
Форум по политике ICANN74 | Обсуждение GAC последующих раундов новых gTLD
Понедельник, 13 июня 2022 г. - 13:15 - 14:30 AMS

LUISA PAEZ:

Здравствуйте, коллеги из GAC. Как упомянула Манал, сегодня в центре внимания сессии будут закрытые домены общего пользования, и прежде чем сотрудники ICANN org представят важные темы, мы хотели бы предоставить справочную информацию и контекст в отношении [неразборчиво] по последующим процедурам рассмотрения закрытых доменов общего пользования. Что касается последних событий, GAC представил коллективный комментарий в июне 2021 года, ссылка на него содержится в этой презентации PowerPoint. Затем, что касается следующего шага, как многие из вас знают, ICANN org начала так называемую фазу функциональной разработки окончательного отчета по последующим процедурам. И по этому конкретному пункту ICANN org любезно согласилась предоставить более содержательную информацию позднее на этой сессии.

Что касается [неразборчиво], оценочный правление ICANN org определило несколько вопросов политики. И один из важных вопросов — это закрытые домены общего пользования. И хотя в течение пятилетнего процесса разработки политики с

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

участием многих заинтересованных сторон велась довольно содержательная дискуссия о закрытых доменах общего пользования - в плане того, как и когда или по каким параметрам разрешены закрытые домены общего пользования. И вот что произошло после этого: Правление ICANN предложило небольшой группе членов GAC и Совета GNSO с посредником начать некоторые первоначальные обсуждения в отношении закрытых доменов общего пользования при том понимании, что не будет оправдано никаких крайних позиций. И, конечно, важно отметить, что какое бы соглашение ни было подтверждено правлением, оно, конечно, пройдет через процесс разработки политики ICANN.

Итак, как я уже упоминала в отношении сроков, идея, насколько мы понимаем, но я думаю, что мы уточним детали сегодня, состоит в том, чтобы провести первый первоначальный звонок между GAC и членами Совета GNSO. Но более подробную информацию мы узнаем после сегодняшней двусторонней встречи с членами Совета GNSO. Поэтому, пожалуйста, следите за дальнейшими подробностями. Но мы также хотели бы отметить, что [неразборчиво] положительно отреагировал на предложение Правления ICANN провести этот организованный диалог по закрытым доменам общего пользования. Что касается переписки с Правлением ICANN, то она включала учебный

документ, который, как нам известно, Совет GNSO поручил небольшой группе рассмотреть и дать дальнейшие рекомендации по этому вопросу.

Мы хотели поделиться некоторыми основными моментами, когда GAC дал положительный ответ Правлению, это способствовало диалогу с Советом GNSO по закрытым доменам общего пользования. Так, GAC хорошо согласовал предложенные параметры диалога, обсуждение которых должно быть сосредоточено на компромиссе, чтобы разрешить закрытые домены общего пользования только на основе цели общественных интересов, которая, как мы все знаем, согласуется с рекомендациями GAC. И это позволит объединить членов Совета GNSO и GAC в диалоге. И все, что будет согласовано в отношении сроков и постановки проблемы, мы... GAC ожидает получения этого документа от Правления.

Поэтому мы с нетерпением ждем получения от Правления "постановки проблемы или информационного документа", чтобы иметь возможность предметно обсудить ее в рамках GAC. Когда речь заходит о процессе и [неразборчиво], GAC согласился, важно отметить, что GAC призвал ICANN org ссылаться на идентификаторы Красного Креста 2017 года онлайн. Таким образом, это было заявление, которое GAC

сделал в письме, и важным моментом является сбалансированное участие, где GAC подчеркивает важность баланса числа участников как от GAC, так и от Совета GNSO.

Таким образом, в отношении участия есть один момент, который еще предстоит прояснить в отношении потенциального участия членов ALAC в диалоге по содействию. GAC отметил, что поощряет участие в организованном диалоге в пределах их опыта и [неразборчиво] по этой теме в пятилетнем процессе разработки политики с участием многих заинтересованных сторон. Но, конечно, это еще должно быть обсуждено и согласовано между GAC и Советом GNSO.

И, наконец, когда дело доходит до выбора координатора для этого очень важного и сложного вопроса о закрытых доменах общего пользования, GAC выделил несколько важных характеристик, поэтому мы хотим, чтобы это был уважаемый член сообщества ICANN с хорошим послужным списком уважительного и тактичного достижения консенсуса, и, что очень важно, независимый от коммерческих интересов. Мы также подчеркнули важность того, чтобы этот координатор хорошо разбирался в закрытых доменах общего пользования и их истории, но не участвовал непосредственно в пятилетнем многостороннем процессе разработки политики по последующим процедурам, чтобы привнести в этот процесс

свежий взгляд. И, наконец, этот человек должен быть готов и способен практически помочь навести мосты и найти взаимоприемлемые решения между обеими сторонами.

JORGE CANCIO:

Большое спасибо. Хорхе Кансио, представитель GAC и один из руководителей темы "Последующие процедуры". Да, на этом слайде - действительно очень свежая информация, это резюме отчета, который был представлен командой GNSO по закрытым доменам общего пользования Совету GNSO. Можно сказать, что это только проект предложения, но мы подумали, что вам будет интересно узнать, что GNSO уже обсуждает. Конечно, мы можем поднять этот вопрос перед Советом GNSO на двустороннем заседании, которое состоится сегодня позже. И в принципе, что касается рекомендаций этой малой группы Совету GNSO, подлежащих рассмотрению и утверждению - есть ряд рекомендаций, которые, на мой взгляд, на первый взгляд, очень похожи на те, которыми мы обменивались с Правлением с нашей стороны.

Так, например, что касается участия ALAC, малая команда поддерживает их участие в этом содействующем процессе с одним представителем и его заместителем. Что касается фасилитатора, мы видим, что критерии были довольно схожи с

тем, что мы предлагали, с независимым опытом достижения консенсуса и, возможно, с небольшим отличием в том, что они должны быть независимы от коммерческих интересов и не иметь финансовых стимулов для получения выгоды от результатов обсуждения. Так что, возможно, это то, что мы должны рассмотреть, чтобы взглянуть на это. Что касается диалога, то в руководстве по параметрам условий и методологии диалога говорится, что это должно быть предметом взаимного согласия GAC. И, насколько я помню по прочтении рекомендаций, они также идут в направлении использования прецедента, который мы имели в 2017 году в отношении все еще продолжающегося диалога по вопросу национальных ассоциаций [неразборчиво] Красного Креста. Позже Мэри даст более подробные объяснения по поводу очень интересного прецедента.

Мы видим следующие шаги в этом процессе, Луиза уже упомянула большинство из них, если мы придем к соглашению с Советом GNSO по закрытым доменам общего пользования с сообществом, мы предоставим обратную связь. После такой обратной связи эта структура будет включена в соответствующий процесс разработки политики GNSO, поскольку мы говорим о доменах общего пользования, это будет относиться к сфере политики GNSO. Если в результате диалога не будет достигнуто взаимного согласия,

[неразборчиво] в любом случае, и это общий комментарий от нас как руководителей темы, GAC и члены GAC всегда могут рассмотреть рекомендации GAC по закрытым доменам общего пользования или любым другим темам, связанным с SubPro. Правление сможет принять их во внимание и избежать попыток принятия мер в последний момент.

Итак, по закрытым доменам общего пользования у нас будет еще один слайд в качестве введения в фазу функциональной разработки At Large. Возможно, это хороший момент, чтобы сделать паузу и посмотреть, есть ли вопросы или комментарии. Я не вижу никаких запросов из зала. Так что, возможно, я видел [неразборчиво] первым и, возможно, мы можем перейти к другой руке.

БРАЗИЛИЯ:

Спасибо. У меня скорее вопрос, чем комментарий. Я понимаю, что позиция, которую ICANN занимает по этому вопросу, исходя из рекомендаций 2013 года, является ограничительной в том смысле, что закрытым доменам общего пользования должно быть позволено продлить эту [неразборчиво] цель. Переходя к этому процессу с малой группой, на практике эта группа должна будет обсудить, что означает [неразборчиво] цель на практике или в рамках исследовательского диалога. GAC начинает диалог. Что является отправной точкой? Потому

что, если идея заключается в том, чтобы не быть захваченными крайними взглядами, возможно, с другой точки зрения, идея, что мы служим [неразборчиво] цели, может рассматриваться как крайний взгляд. Поэтому я полагаю, что можно ожидать, что интерпретация цели общественного интереса может быть [неразборчиво] или достаточно широкой, чтобы обеспечить некий консенсус. Итак, какова отправная точка этого диалога с точки зрения GAC? И если мы ожидаем концепцию цели, объект этого обсуждения в рамках данной работы. Спасибо.

JORGE CANCIO:

Большое спасибо. Я думаю, что у нас было еще одно выступление. Извините, я не вижу вас в своем компьютере. Но, пожалуйста, продолжайте.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, добрый день. Не совсем понимаю, почему вы меня не видите. Найджел Хиксон (Nigel Hickson), GAC, Великобритания. Спасибо за исчерпывающее изложение программ, осуществляемых в рамках рассмотрения данной темы. Полагаю, есть пара моментов. Во-первых, я полностью согласен с рассмотрением вопроса о включении ALAC в этот процесс. Для Великобритании это [неразборчиво] сообщество At-Large заинтересовано в этой теме так же, как и другие

заинтересованные стороны, поэтому я думаю, что они просто должны быть вовлечены в этот организованный процесс. Очевидно, мы надеемся, что процесс будет удовлетворительно завершен и позволит разработать соответствующую политику. Очевидно, что мы приветствуем обратную связь в правительственным консультативным комитетом, как упомянул наш бразильский коллега, чтобы мы могли рассмотреть это в свете предыдущих позиций, которые GAC занимал, в том числе в 2012 году или до этого. Но мы желаем этому процессу всяческих успехов, и большое спасибо за то, что изложили ситуацию.

JORGE CANCIO:

Большое спасибо, Найджел, и если нет других желающих выступить, я постараюсь ответить на комментарии Бразилии. В принципе, в письме Правления, которое положило начало этому процессу, говорится, что крайние позиции будут заключаться в полном запрете закрытых доменов общего пользования или предоставлении им свободы действий, и это те варианты, которые в принципе исключены, по крайней мере, в том смысле, что мы согласились на эту базовую линию для начала разговора.

Так что, по сути, пекинская рекомендация гласит, по крайней мере, с нашей точки зрения, что вопрос будет заключаться в

том, чтобы наполнить это содержанием и посмотреть, каковы возможности практического выполнения этой рекомендации, потому что в предыдущем раунде на практике это означало запрет закрытых доменов общего пользования. Поэтому мы не собираемся в принципе запрещать их. Вопрос в том, как сделать их возможными, и, не вдаваясь слишком сильно в детали, потому что, я думаю, у нас есть некоторые ограничения по времени, у нас есть позиции, с одной стороны, которые содержат все обсуждения, которые прошли в рабочей группе по последующим процедурам среди сообщества, так что там есть богатый материал. И было даже три возможных подхода, которые обсуждались в рамках этой рабочей группы GNSO, и GAC занял определенную позицию по ним в 2020 и 2021 годах. Так что в этих коллективных комментариях, которые мы подали в ходе этого процесса, есть ряд элементов, которые мы можем использовать в качестве основы, но, конечно, это также будет частью этого организованного диалога для поиска решений, и, конечно, по крайней мере, я понимаю, что малой группе придется вернуться, по крайней мере, к части GAC, к пленарному заседанию GAC, чтобы получить вклад и согласие.

Поэтому я думаю, что на данный момент я оставляю это на потом. И если вы не против, мы продолжим со слайдами. Следующий из них действительно является введением к презентации Карен и Ларса, поэтому я думаю, что будет

справедливо передать слово непосредственно вам, потому что то, что мы увидели на этом слайде, уже обсуждалось. Мы знаем, что сейчас идет фаза функциональной разработки. Они находятся более или менее на середине процесса, и... в руках GAC всегда есть возможность дать консенсусные рекомендации GAC по этим вопросам на протяжении всего процесса, если мы сочтем это необходимым. Но мы вернемся к этому вопросу позже. Итак, в связи с этим, я не знаю, Карен или Ларс...

KAREN LENTZ:

Спасибо. Карен Ленц (Karen Lentz) от ICANN. Нас попросили предоставить общую информацию о программе новых gTLD. Значит, все еще полезно? Хорошо. Хотелось убедиться. Тогда мы можем перейти к следующему слайду, я думаю. Спасибо. Итак, да, нас попросили сделать небольшой обзор истории программы новых gTLD, посмотреть, где мы сейчас находимся, и некоторые ключевые моменты, которые может быть полезно знать GAC с точки зрения того, как все связано с текущими проблемами. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, что представляет собой программа новых gTLD? Вы видите некоторые ключевые слова на этом слайде. Программа была разработана в результате процесса с участием многих заинтересованных сторон, которые решили, что должен быть способ включить новые домены общего пользования верхнего

уровня в систему доменных имен. Это позволит внедрять инновации, интернационализировать доменные имена, чтобы система доменных имен могла отражать множество языков и алфавитов, используемых людьми во всем мире, и, конечно, все это - проблема в том, как сделать все это возможным, сохраняя при этом безопасность и стабильность системы доменных имен. Итак, когда мы говорим о программе новых gTLD, как вы слышали, в 2012 году был проведен раунд подачи заявок, в результате которого было подано около 1900, чуть более 1900 заявок и около 1200 новых gTLD были делегированы и стали доступны. Я рассказываю об этом, потому что некоторые вещи, о которых я буду говорить на основе этого опыта, затрагивают некоторые темы, которые GAC и другие части сообщества также обсуждают сейчас.

Так что термин «последующие процедуры» или SubPro - это то, о чем вы можете услышать сейчас. Как я уже упоминал на предыдущем слайде, в сообществе была проведена политическая работа по определению того, что должен существовать процесс, позволяющий создавать новые gTLD. Затем был процесс разработки политики, который начался в... думаю, что в 2016, кажется, или в 2015 году. Я думаю, это на следующем слайде. Но работа по выполнению этих рекомендаций и созданию раундов привела к ряду обзоров и усилий сообщества по пониманию некоторых результатов,

полученных в ходе этих раундов. Спасибо. Итак, термин «последующие процедуры» относится к будущему раунду или будущему процессу для дополнительных gTLD.

Рабочая группа, которая работала над этим, называлась «Последующие процедуры», и было создано сокращение - SubPro. Поэтому, когда вы слышите, что мы говорим о SubPro, мы имеем в виду процесс и всю работу, которая связана с открытием будущего раунда подачи заявок на дополнительные домены общего пользования верхнего уровня. Вот некоторые из основных этапов, которые важно знать. Разработка политики в ICANN происходит по принципу «снизу вверх», и этот процесс, который в конечном итоге лег в основу программы новых gTLD, начался в 2005 году. GNSO рассмотрела вопрос о том, следует ли вводить новые домены общего пользования верхнего уровня, и по разным причинам решила, что должен быть определенный процесс, и рекомендовала, чтобы он проходил в несколько этапов. Они также рекомендовали некоторые условия и требования, на которых должны вводиться эти домены верхнего уровня, включая различные проверки по техническим, финансовым или другим критериям.

Этот набор рекомендаций по политике был одобрен Правлением ICANN, а затем корпорация совместно с

сообществом разработала план реализации, результатом чего стало «Руководство кандидата», которое было одобрено в июне 2011 года. А в январе 2012 года начался процесс подачи заявок. Итак, здесь есть несколько моментов, о которых, на мой взгляд, важно знать GAC. Один из них — это то, что мы называем процессом заблаговременного предупреждения. Вы видите там ссылку на заблаговременные предупреждения, которые были вынесены по заявкам, полученным в ходе раунда 2012 года. Заблаговременные предупреждения были вынесены 242 заявкам. Заблаговременное предупреждение - это уведомление правительства о том, что заявка может считаться проблемной или вызывать определенные опасения или чувствительность. Тот факт, что заявка получила заблаговременное предупреждение, не лишает ее права на дальнейшее рассмотрение, но это должно было указать заявителю на наличие потенциальной проблемы. Чтобы таким образом они могли рассмотреть вопрос об отзыве заявки или о встрече с соответствующим правительством, чтобы выяснить, можно ли решить эту проблему. Но заблаговременное предупреждение - это механизм, который был разработан для того, чтобы как можно раньше уведомить заявителя.

Проясним один момент: заблаговременное предупреждение было уведомлением... это могло быть одно или несколько правительств, но это не был консенсус GAC. Для выпуска заблаговременного предупреждения консенсус не требуется.

Это инструмент для того, чтобы заявитель рассмотрел возможную проблему.

Следующий интересный момент — это процесс рекомендаций GAC, который, конечно же, оговорен в уставе, что GAC играет важную роль в предоставлении рекомендаций по вопросам общественной политики Правлению, причем на основе консенсуса; рекомендации, как вы знаете, требуют консенсуса. Процесс предоставления рекомендаций GAC был описан в Руководстве кандидата и заключался в том, что предоставление рекомендаций будет проходить в одной из трех форм. Если рекомендация касалась одной заявки, то рекомендация заключалась либо в том, что заявка не должна рассматриваться, либо в том, что есть опасения и желание провести дополнительный диалог по этой заявке, либо в том, что есть некоторые опасения, которые означают, что они считают, что заявка не должна рассматриваться, пока эти опасения не будут устранены.

Так как заявок было очень много, члены GAC проделали большую работу по рассмотрению и изучению заявок, чтобы определить, какие из них вызывают вопросы, и в апреле 2013 года была выпущена первая рекомендация GAC, затрагивающая заявки на gTLD. Это было коммюнике, которое содержало не только некоторые рекомендации по отдельным

заявкам, но и по некоторым категориям, и поэтому Правление, сообщество, заявители провели большую работу, чтобы внести свой вклад и найти способ включить эти рекомендации. И наконец, начиная с конца 2013 года, первые новые gTLD были делегированы в результате этого процесса. Следующий слайд.

Итак, это подводит нас к сегодняшнему дню. Процесс разработки политики, как я уже упоминала, является процессом по принципу «снизу вверх», что в случае с доменами общего пользования верхнего уровня означает, что за разработку политики отвечает организация, поддерживающая домены общего пользования. Процесс разработки политики включен в устав и включает в себя разработку устава, созыв группы, оценку уровня консенсуса, привлечение - сбор вкладов через общественные комментарии. В итоге именно Совет GNSO голосует за рекомендации по политике и определяет, передавать ли их Правлению ICANN, а затем Правление ICANN, как это было сделано с рекомендациями по политике SubPro, рассматривает эти рекомендации. Оно может запросить фазу функциональной разработки, как в данном случае, или другую информацию, и в конечном итоге Правление принимает решение одобрить или не одобрить рекомендации. Если они одобрены, Правление поручает генеральному директору выполнить эти рекомендации.

Это наглядная иллюстрация того, что я описала. Вы начинаете с самого верха, с определения проблемы и определения масштаба, и я проследила все шаги, которые были выполнены на этом пути. Результатом стала новая политика, которая уже действует. В случае рекомендаций по последующим процедурам мы находимся на фазе функциональной разработки, как указано здесь.

На последнем слайде я расскажу о некоторых этапах процесса разработки политики SubPro, который начался, как я уже сказала, в 2016 году [смеется]. Они завершили свою работу в 2021 году, когда Совет утвердил окончательный отчет. Он был предоставлен Правлению, поэтому Правление принимает решение о следующем шаге. Они попросили провести определенную работу на фазе функциональной разработки, чтобы помочь обосновать свое решение. Поэтому в январе мы начали работу по функциональной разработке, которая, как вы слышали на этой неделе, уже идет полным ходом. Далее я передам слово Ларсу, который расскажет вам больше об ODP.

LARS HOFFMANN:

Спасибо, Карен. Я тоже от ICANN org. И я размещу в чате две ссылки: одну на сайт ICANN.org, а другую - на страницу вики, где содержится информация, о которой мы будем здесь

говорить. Да, я буду говорить о деятельности ODP, о некоторых обновлениях, которые мы сделали в организации работы. И я надеюсь, что это окажется полезным для членов GAC. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, вот некоторые [неразборчиво] события. Очевидно, что трудно получить доступ к этим ссылкам из слайд-деска. В чате есть ссылка на веб-сайт, где есть все эти документы. Мы опубликовали ряд допущений, которыми мы поделились с посредником по взаимодействию Совета GNSO, а также с посредником по взаимодействию GAC - извините. Затем мы опубликовали несколько отчетов о состоянии сообщества в марте и мае этого года, а также цикл блогов. И если вы читали информационный бюллетень, посвященный сегодняшнему собранию, там также есть статья Карен [неразборчиво]. Так что есть и другая информация, и мы здесь во время встречи, так что всегда обращайтесь к нам, если у вас есть комментарии, вопросы или вы хотите оставить отзыв.

Часть работы, которую мы выполняли в составе команды ODP, заключалась в оказании поддержки различным заинтересованным сторонам в рассмотрении окончательного отчета и оценке для Правления операционного воздействия рекомендаций. Мы поддерживали обсуждения в ходе семинаров Правления и заседаний фракций Правления, мы

работали с Джеффом Ньюманом, посредником по взаимодействию Совета GNSO, и эти обсуждения находятся в открытом архиве, вы можете следить за ними. Мы также поддерживали руководящий комитет ICANN SubPro, и мы проводим на регулярной основе встречи руководителей рабочих треков, чтобы убедиться, что внутри мы также согласованы, и я вернусь к этому через некоторое время, чтобы объяснить немного больше о структурированной работе.

Вот некоторые ключевые элементы ODP, и я расскажу о некоторых преимуществах этого процесса. На самом деле он предназначен для оценки ресурсного и операционного воздействия рекомендаций, содержащихся в окончательном отчете, предоставления [неразборчиво], связанных с этими вопросами, чтобы помочь Правлению определить, отвечают ли рекомендации наилучшим интересам сообщества ICANN или ICANN, и это формулировка, взятая здесь из устава, это бремя, которое Правление должно выполнить при решении вопроса о принятии этих рекомендаций. Результаты фазы функциональной разработки или ODP - у нас в ICANN никогда не бывает недостатка в аббревиатурах - окончательный отчет, если хотите, будет называться оценкой функциональной разработки или ODA, который будет включать в себя предполагаемый бюджет и потребности в ресурсах, а также сроки реализации. И ODP требует значительных ресурсных

обязательств со стороны организации и является прозрачным процессом, открытым для отзывов и вклада сообщества. Как мы уже говорили, вы можете в любое время обратиться к нам с любыми вопросами. Следующий слайд, пожалуйста.

Здесь перечислены некоторые преимущества ODP. Я не буду перечислять их все. Я думаю, что это, по сути, дает некоторое представление о сроках реализации проекта и мероприятиях, которые мы планируем. Я думаю, что это очень важно для оптимизации будущей работы, поэтому мы ожидаем, что большая часть ODP, которая будет содержаться в оценке, окончательном отчете, как это было раньше, будет использоваться для выполнения рекомендаций, когда мы будем работать вместе с сообществом, группой по анализу выполнения рекомендаций сообщества, также ожидается, и я думаю, что это правда, что ODP позволяет улучшить взаимодействие, сотрудничество и решение проблем между сообществом, Правлением и корпорацией. Я думаю, что обсуждение закрытых доменов общего пользования, которое состоялось в начале сессии, является одним из примеров этого, и, очевидно, результаты этого обсуждения дадут Правлению понимание глобального воздействия принятия рекомендаций и укажут на любые потенциальные препятствия и проблемы и предложат решения, а также дадут лучшее понимание

воздействия политики и процессов и, как я уже говорил, предполагаемых сроков следующего последующего раунда.

Итак, очевидно... Я думаю, что это демонстрирует обзор внутренней работы и того, как мы структурировали ее для ODP. Мы разделили работу на девять различных направлений. Вы видите, что это заголовки, красные блоки. Вы можете заметить, что некоторые пункты подчеркнуты, а число в скобках относится к номерам тем в окончательном отчете. Итак, эти области содержат рекомендации и результаты, руководство по реализации, вытекающие из заключительного отчета PDP, и мы оцениваем эти и другие всеобъемлющие операционные запросы в ходе ODP, поэтому у нас есть эти рабочие направления, по которым мы организуем работу. Извините, я могу говорить громче.

Мы показывали этот слайд и ранее, для тех, кто был на основной сессии ранее, он дает краткий обзор этапов работы самой ODP, так что Правление инициировало ODP в сентябре прошлого года, приняв соответствующую резолюцию. Потребовалось около трех месяцев, чтобы развернуть проект внутри корпорации. Сейчас мы находимся на средней фазе, длинном синем блоке, примерно на полпути, как отметил Хорхе. А затем, после завершения ODP, мы подготовим и представим Правлению оценку функциональной разработки,

ODA. По нашим оценкам, Правлению потребуется около трех месяцев для рассмотрения ODA и любой другой соответствующей информации при обсуждении вопроса о принятии окончательного отчета. И если Правление сделает это, ожидается, что Правление затем поручит ICANN org работать с группой по обзору реализации для выполнения рекомендаций.

Временная шкала высокого уровня здесь, это как бы более подробная разбивка синего блока с предыдущего слайда. Возможно, вы сможете различить здесь красную стрелку, поскольку мы находимся на ICANN74, вы видите информационно-разъяснительную работу и обновления во время ICANN73. Один из пунктов, на который указала Карен, - [неразборчиво], поэтому после ICANN75 у нас, вероятно, будет перерыв в процессе составления, мы получим возможность внести свой вклад и ожидаем представить отчет к 31 октября, что составит около десяти месяцев с момента начала ODP.

Если нет вопросов, следующий слайд, пожалуйста, еще два быстрых раздела. Мы знаем, что есть новые члены GAC, поэтому не нам говорить вам, что вас интересует или беспокоит, но мы подумали, что это может быть хорошим напоминанием, чтобы показать, где GAC предоставил вклад и указал на заинтересованность, так что, возможно, новые члены

могут более подробно изучить это, если они хотят, или для существующих членов это также может освежить их память. Несколько тем, концепция предсказуемости, вопросы, вызывающие озабоченность или интерес GAC, поддержка кандидата, закрытые домены общего пользования, включая аукционы, механизмы последней инстанции по разрешению спорных групп, где в окончательном отчете была пара рекомендаций, которые не получили консенсуса.

И я просто хочу сказать, что, когда мы проводим работу по оценке, мы принимаем во внимание и знаем о вкладе сообщества, который был в прошлом, GAC и, очевидно, других поддерживающих организаций, а также консультативных комитетов. Следующий слайд, пожалуйста.

Дополнительная информация об ODP. Я уже говорил об этом ранее, ODA, окончательный отчет ожидается Правлением в течение десяти месяцев с даты начала работы, а именно 3 января этого года. ODP - это не совсем новый процесс, так, Правление всегда просило или ICANN org информировала Правление или предоставляла информацию для принятия решений в прошлом, действительно процесс, который, возможно, немного более прозрачен, чем это было в прошлом. Есть посредник по взаимодействию, я говорил об этом секунду назад, Джефф Ньюман, посредник по взаимодействию Совета

GNSO с GAC, и то, что ожидается после публикации ODA, мы ожидаем, что будут встречи и разговоры между Правлением и Советом. Они уже в определенной степени состоялись и, безусловно, будут рассматриваться во время обсуждения, а также в процессе реализации, и Правление рассмотрит следующие шаги по рекомендации о том, принимать их или нет.

Пожалуйста, потерпите, еще три слайда. После ODA Правление проголосует по окончательному отчету. Если они его одобряют, начнется процесс выполнения рекомендаций, который, скорее всего, приведет к пересмотру обновленного Руководства кандидата. Для тех, кому интересно, вы можете найти Руководство кандидата 2012 года, которое, очевидно, все еще доступно на сайте, где изложены правила и процедуры предыдущего раунда, что, безусловно, является хорошей отправной точкой для понимания того, как будет проходить следующий раунд, включая, очевидно, новые рекомендации и другие соображения.

Ожидается, что после внедрения ICANN org будет тесно сотрудничать с группой по рассмотрению внедрения, чтобы убедиться, что текст внедрения применяется в соответствии с намерениями Рабочей группы, а для тех, кто новичок в этом процессе, обычно открыт для всех членов сообщества, и после завершения этих шагов ICANN org, по сути, должна будет начать

новый раунд подачи заявок на домены общего пользования верхнего уровня.

Опять же, возможно, это слишком подробно для большого экрана, но я думаю, что смысл слайда в том, что мы все еще находимся в самом конце, если хотите, фазы разработки политики перед началом фазы реализации и проектирования, где и происходит ODP. А во время реализации у нас будет IRT, и в итоге будет новое или обновленное Руководство кандидата, а затем, когда все это будет утверждено и введено в действие, начнется новый раунд, включая операционную деятельность - деятельность следующего раунда. Так что многое из этого уже произошло в прошлом, но до начала следующего раунда еще многое должно произойти.

И еще один слайд, обзор ресурсов. Я вставил эти ссылки в чат. Здесь есть еще несколько. Была пара вебинаров в сентябре прошлого года и во время предыдущей конференции ICANN, и вы найдете их на сайте. И, конечно, как я уже говорил, если у вас есть вопросы, не стесняйтесь обращаться к нам лично или виртуально. На этом я завершаю свой раздел. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Карен и Ларс. И Хорхе, если позволите, я хотела бы обратить внимание коллег по GAC на то,

что этот прекрасный обзор всего процесса призван ввести всех в курс дела, учитывая большое количество новых коллег по GAC. Поэтому, пожалуйста, если у вас есть вопросы, не стесняйтесь их задавать, даже если вам кажется, что это было в прошлом, это очень полезно, и мы сможем использовать это в новом раунде. Поэтому, пожалуйста, не стесняйтесь задавать любые вопросы, которые у вас могут возникнуть. И я вижу Индонезию, пожалуйста.

ИНДОНЕЗИЯ:

Спасибо, Манал. [неразборчиво] от Индонезии для протокола, и я хотел бы узнать, как решить проблему, я забыл количество заявок на gTLD, сотни, тысячи, и как члены GAC могут просматривать их, особенно если речь идет о деликатной работе. Если это географические названия, у нас уже есть процедуры, если эта процедура все еще под вопросом, потому что у нас есть [неразборчиво] и проблема с Африкой, не говоря уже об Amazon, и так далее, и так далее. У нас все еще есть эти проблемы.

Но я думаю, что второе, чувствительное слово, которое может не считаться чувствительным для некоторых стран, но может быть для других, как «ислам» и [неразборчиво], как мы можем рассмотреть? Они заявлены на gTLD, и те, кто это рассматривает, могут не считать это чувствительным или нет,

это очень индивидуально и зависит от страны. Если вы помните, ICANN потребовалось шесть лет, чтобы отклонить [неразборчиво], так что должна быть система, в которой мы можем идентифицировать такие чувствительные слова, которые один может считать нормальными, а другой может не считать их нормальными. (Звуковая обратная связь) Так что это комментарий, который следует учитывать при присвоении имени для gTLD. И чувствительное слово также может быть изменено. Например, в этом или следующем году слово может быть нормальным, без проблем. Но через два или три года это может стать проблемой. И я могу привести много примеров этого, я имею в виду, в ситуации, когда некоторые нечувствительны или могут быть чувствительны для меня, или все может быть наоборот. Спасибо.

JORGE CANCIO:

Большое спасибо, Эшвин. Конечно, нам нужно будет очень хорошо подготовиться к следующему раунду. Я думаю, у нас есть Велимира, а затем мы должны обратиться к Мэри за следующим слайдом.

VELIMIRA GRAU:

Спасибо, Хорхе. Я буду краткой, потому что у меня есть вопрос или, скажем так, предложение. Я не знаю, относится ли вопрос к нам, сообществу GAC, или [неразборчиво] ICANN org, я считаю, что гораздо больше в плане процесса, вы несколько

раз упоминали нам, Хорхе и Луиза, как руководители темы, что, конечно, мы можем предоставлять рекомендации Правлению на любом этапе. С другой стороны, наш председатель GAC предусмотрительно напомнил нам о новом количестве наших коллег по GAC, и спасибо вам за эту обширную презентацию. Она показывает всю сложность вопросов, и некоторые слайды очень сильно указывали на сложность и огромное количество тем, которые необходимо рассмотреть.

Поэтому я просто хотела бы узнать, учитывая это, возможно ли в сотрудничестве с командой по взаимодействию с правительствами подумать о - я не знаю, как это назвать - вебинарах или тренингах или, скажем так, о какой-то помощи, которую мы могли бы предложить коллегам из GAC и всем нам, чтобы, когда дело дойдет до следующего раунда и мы будем двигаться к нему, у нас был более [неразборчивый] подход и, скажем так, целостный обзор, мы можем спросить у GAC, каковы темы, и быть более инклюзивными, когда мы подходим к этим вопросам. Так что это просто предложение или открытый вопрос. Я знаю, что, вероятно, никто не сможет ответить на него прямо сейчас, но это то, над чем, вероятно, стоит подумать. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо Велимире. И быстро, это хорошо отмечено, и мы знаем о большом количестве новых членов GAC, и мы тесно сотрудничаем с ICANN org, чтобы обеспечить необходимую справочную информацию, и эта обратная связь очень полезна. И я думаю, пожалуйста, продолжайте давать нам обратную связь, и мы постараемся предоставить всю необходимую информацию членам GAC. Спасибо.

JORGE CANCIO: Спасибо. Я вижу, что Кавусс на связи. Пожалуйста, слово предоставляется вам.

ИРАН: Большое спасибо. Я думаю, что Эшвин поднял несколько конкретных вопросов. Возможно, еще рано обращаться в GAC, особенно [неразборчиво] этот процесс будет длиться шесть лет. Я предлагаю, Манал, на ваше рассмотрение и рассмотрение наших уважаемых коллег из GAC, провести вебинар, но не по всему Руководству кандидата, а по каждому разделу. И я начну сначала с общего раздела. В чем заключались изменения? А затем возьму часть Руководства кандидата, которая важна и критична для GAC, и проведу вебинар по этому очень хорошо подготовленному разделу - потому что это очень сложно. Есть много спорных моментов в

[неразборчиво] много оговорок и различных интерпретаций и так далее, и так далее.

Поэтому я думаю, что на данном этапе, спасибо большое за презентацию и спасибо тем, кто работал эти шесть лет, чтобы подготовить это, но, по крайней мере, я прошу Председателя GAC любезно рассмотреть очень хорошо подготовленный и подробный вебинар по этому Руководству кандидата, это очень важно.

Прежде чем взять слово, я разговаривал по телефону со своими коллегами в моей стране и сказал, что сразу после открытия могут быть сотни и тысячи заявок, поэтому людям, которые не очень хорошо подготовлены, будет трудно понять или осознать важность. Возможно, будет трудно действовать. Но я сказал им, что, возможно, я попрошу Председателя GAC и уважаемых коллег GAC подумать о возможности, целесообразности провести какой-то семинар или вебинар по конкретным случаям, которые являются более критичными для GAC. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Хорошо подмечено, и спасибо за обратную связь, которую мы получаем. Мы будем

работать над тем, чтобы эта информация была доступна для коллег из GAC. Спасибо.

JORGE CANCIO:

Итак, возможно, мы можем вернуться к вопросу о закрытых доменах общего пользования, а также вспомнить о том, какой прецедент мы имели в отношении спланированного диалога несколько лет назад, а также о повышении осведомленности об этом, особенно для тех, кто является новичком в GAC и не пережил этот опыт. Итак, без лишних слов я передаю слово Мэри. И большое спасибо за то, что вы здесь.

MARY WONG:

Большое спасибо Хорхе, руководству GAC и за приглашение. Хорхе, вы были особенно любезны, и когда вы говорите о прохождении через этот опыт, я чувствую, что вы и другие люди в этом зале в лучшем положении, чтобы объяснить, как выглядел процесс, но вы и Луиза охватили основные моменты предложенного процесса, и спасибо коллегам за размещение слайда, Луиза и Хорхе охватили его.

Поэтому в оставшееся время, надеюсь, будет полезно для членов GAC, а также для предстоящей встречи с Советом GNSO, если я остановлюсь на нескольких основополагающих моментах высокого уровня, и, как вы упомянули, Хорхе, возвращаясь к диалогу с представителями межнациональных обществ, я думаю, первое, что я скажу, это то, что касается

надлежащего процесса, как это, вероятно, уже очевидно из обсуждений, которые вы провели, из письма Правления, а также из рамочного документа, который, я знаю, многие из вас просмотрели, не существует документально закрепленного процесса для такого рода диалога.

Поэтому Правление и корпорация рассмотрели еще один опыт, относительно недавний, около пяти лет назад, я хочу сказать, по Красному Кресту. Осознавая различные роли и обязанности, Правление, безусловно, играет особую роль как Правление. Затем, конечно, вы как GAC и Совет GNSO со своими собственными полномочиями. Правление выдвинуло эту идею как идею для рассмотрения GAC и Советом GNSO, чтобы использовать предыдущий опыт. Поэтому спасибо GAC за ваш ответ, который Луиза упомянула. В нем говорится о некоторых из этих элементов и процессе. То, что вы видите на этом слайде, по сути, отражает этот рамочный документ и то, что в нем содержится. Различные этапы, включая или начиная с идеи о том, что Правление предложит посредника для GAC и GNSO для вашего соответствующего рассмотрения.

Не вдаваясь в подробности других шагов, я думаю, что, надеюсь, вы заметите на этом слайде, что почти на каждом этапе этого пути есть несколько вещей, которые мы должны иметь в виду. Во-первых, решение об участии, параметры

диалога или точная постановка проблемы — это то, что должны рассмотреть GAC и GNSO, а затем прийти к согласию, прежде чем переходить к следующему шагу. Это очень логично, совершенно очевидно, но это также, вероятно, наиболее эффективно.

Если, например, обе группы довольны, и я знаю, что есть вопрос об участии ALAC, но вы должны быть довольны и чувствовать себя комфортно с фасилитатором, и стороны диалога должны договориться о том, какова точная постановка проблемы и какова сфера охвата. Поэтому я думаю, Хорхе, что это один из уроков, который мы, вероятно, извлекли из 2017 года, и, конечно, это очень важная часть процесса подготовки к диалогу Красного Креста. Я действительно хотела это подчеркнуть.

Другой момент, который я думаю, что могу отметить, это, я думаю, последний слайд, - все это не предполагает никаких результатов диалога. Очевидно, что мы упрощаем диалог, который может привести к согласованным рамкам, что означает, что результаты этого диалога будут рассмотрены GAC, рассмотрены Советом GNSO и согласованы в качестве следующих шагов. Если это так, то, как отметили Луиза и Хорхе, это еще ничего не значит, потому что этот диалог не является работой над политикой. Вполне вероятно, что по

согласованному результату потребуется дополнительная работа, в частности, дополнительная работа в области политики, и это будет обычный политический процесс, начинающийся, возможно, с PDP GNSO и доходящий до рассмотрения Правлением, если этот процесс по политике приведет к рекомендациям по политике, которые в итоге утвердит Совет GNSO.

Поэтому важно подчеркнуть - и опять же, это наш опыт с диалогом по Красному Кресту - что если в результате диалога будет достигнут согласованный результат, то возникнет необходимость в дополнительной работе, и если будет проведена дополнительная работа по политике, то она будет проходить через обычный процесс GNSO и разработку устава, включая, в конечном счете, Правление, и, возможно, рекомендацию GAC. Поэтому, учитывая время, я думаю, что этот слайд не требует пояснений, Хорхе. Я буду рада дополнить его, но я думаю, что это ключевые моменты на данном этапе.

JORGE CANCIO:

Большое спасибо, Мэри. По крайней мере, для меня это было очень понятно. Я не знаю, есть ли в зале вопросы. В зале их нет, но я вижу, что Кавусс поднял руку в виртуальной комнате. Пожалуйста, продолжайте.

ИРАН:

Большое спасибо. Думаю, то, что я могу сказать, основываясь на своем опыте за последние шесть лет работы над этим [неразборчиво], это то, что наше предпочтение не в том, что если вы найдете альтернативный способ решения проблемы, то процесс по политике будет лучше. Причина не в этом. Причина в том, что GAC может не иметь достаточно времени, возможностей, ресурсов, рабочей силы и так далее, и тому подобное, чтобы должным образом присутствовать в достаточном, я бы сказал, количестве в этом PDP, будь то ускоренном или неускоренном. Это очень важно. Но если в конце дня мы обязаны после консультаций с GNSO и другими пойти на PDP, то да, но не сразу. Потому что по опыту, который у нас есть, GAC в очень редких случаях не будет иметь полной возможности и возможности должным образом присутствовать на них и выразить свои опасения и пожелания. И в конце концов, когда дело доходит до всего состава GAC, единственная возможность для нас — это заявление меньшинства. Так не могли бы мы попытаться сделать все возможное, чтобы было что-то среднее между этими двумя вариантами, чтобы разрешить трудности, связанные с нашим участием в PDP? Спасибо.

JORGE CANCIO:

Большое спасибо, Кавусс. Я думаю, что мы все осознаем и помним об этих трудностях, а также о возможности, которую дает нам этот организованный диалог, по крайней мере, договориться на уровне принципов с GNSO, чтобы PDP затем реализовал такие соглашения, что было бы точным решением. По крайней мере, это сработало для названий национальных ассоциаций Красного Креста пять лет назад. Но пока еще только начинается этот процесс, и я думаю, что мы будем продолжать информировать.

Мне интересно, Луиза... если вы нас слышите, не хотите ли вы закончить обсуждение последним слайдом, который у нас был.

LUISA PAEZ:

Спасибо, Хорхе. Это Луиза Паес (Luisa Paez), я снова проверяю звук.

JORGE CANCIO:

Мы вас хорошо слышим.

LUISA PAEZ:

Отлично, и я хотела упомянуть, что мы отслеживали... мы отслеживали вопросы в чате и комментарии членов GAC в чате и через микрофоны, так что мы отслеживаем все эти вопросы и комментарии, и мы ценим эти комментарии и вопросы, и мы определенно будем рассматривать их в дальнейшем. И я знаю - помня о времени, я знаю, что сессия подошла к концу, и у нас определенно будет больше возможностей на будущих сессиях ICANN, чтобы действительно углубиться в приоритетные темы GAC в отношении последующих процедур, но мы просто хотели, возможно, использовать еще одну или две минуты, любезно предоставленные переводчиками для членов GAC, чтобы задать любые вопросы по последующим процедурам, а также будущему организованному диалогу между GAC и Советом GNSO по закрытым доменам общего пользования.

И, конечно, мы всегда ищем волонтеров и приветствуем тех, кто хотел бы предложить какой-либо совет или, конечно, принять дальнейшее участие в этих вопросах или, например, войти в состав членов GAC, которые будут участвовать в организованном диалоге с Советом GNSO. Но, конечно, мы обязательно проследим за этим по электронной почте, чтобы убедиться, что мы все на одной волне. Большое спасибо.

Просто проверяем, есть ли какие-либо комментарии от членов GAC в последнюю минуту. Мы также хотели поблагодарить сотрудников корпорации ICANN за то, что они нашли время и предоставили нам подробную информацию, и, конечно, мы благодарим всех членов сообщества и корпорации ICANN, которые работают над всеми этими вопросами, конечно, вот уже много лет и продолжают работать. Спасибо. Я не вижу ни одной поднятой руки в данный момент. Поэтому, опять же, помня о времени, я думаю, Манал, если вы согласны, и Хорхе, возможно, сейчас самое время закрыть сессию. И еще раз большое спасибо за все комментарии и вопросы.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза и Хорхе, спасибо Карен, Ларсу и Марии, а также коллегам по GAC, присутствующих в зале и участвующих удаленно. Настало время для перерыва. Мы вновь соберемся в зале GAC и Zoom в 15:00 по гаагскому времени, 13:00 UTC, чтобы встретиться с GNSO, поэтому, пожалуйста, приходите вовремя. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]