
Форум по политике ICANN74 | Совместное заседание: GAC и GNSO
Понедельник, 13 июня 2022 года - 15:00 - 16:00 AMS

GULTEN TEPE:

Здравствуйтесь, и добро пожаловать на заседание GAC с GNSO в рамках ICANN74. Пожалуйста, обратите внимание, что эта сессия записывается и регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. Во время этого заседания вопросы и комментарии, заданные в чате, будут зачитываться вслух, если вы представите их в надлежащей форме, а если вы участвуете удаленно, пожалуйста, подождите, пока вас вызовут, и включите микрофон Zoom, или те из вас, кто находится в зале, пожалуйста, поднимите руку в Zoom и, когда вас вызовут, включите микрофон на столе. Спасибо. С этим я предоставляю слово Манал. Передаю слово вам, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гюльтен, доброе утро, добрый день и добрый вечер тем, кто участвует удаленно и в зале. Добро пожаловать на двустороннее заседание. Заседание рассчитано на час, и я хотела бы начать с приветствия Филиппу Фукарту (Philippe Foucart) и Себастьяну Башолле (Sebastian Bachollet), Джеффу и всем, Ольге и всем коллегам GNSO, которые находятся в зале, а также хотела бы отметить все усилия, приложенные Джеффом в организации этого заседания и

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

координации его повестки дня, но прежде чем мы начнем наши обсуждения, я хотела бы попросить Филиппа, если вы хотите сказать какие-либо вступительные слова или представить своих коллег.

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Манал. Это Филипп Фукуарт (Philippe Fouquart), председатель Совета GNSO. Я хотел бы повторить ваши слова и сказать, что мы, конечно, приветствуем эти дискуссии, я хотел сказать, как всегда, но в этот раз все немного и приятно отличается от прошлого раза. Я надеюсь, что это поможет нашему взаимодействию в дальнейшем. Итак, в этом диалоге мне будут помогать и содействовать мои гораздо более компетентные коллеги здесь, Джефф, наш связной, Ольга, и по злоупотреблениям, и по деятельности группы по оценке достоверности, а также Пол из малой группы по злоупотреблениям, так что мы будем сменять друг друга по мере продвижения по нашей повестке дня.

Так что с нетерпением ждем этого, а теперь переходим к вам, Манал. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп, у нас длинная повестка дня, как мы видим на экране, так что, если мы просто перейдем к

следующему слайду и начнем с наших тем. Во-первых, у нас есть тема последующих раундов новых gTLD, закрытых доменов общего пользования, и я думаю, что это очень удачное место после нашей предыдущей сессии по последующим раундам. У нас было внутреннее обсуждение GAC.

Как вы, возможно, уже знаете, GAC приветствует содействие ALAC в диалоге в сотрудничестве с GNSO и GAC, и мы также приветствуем вклад Совета GNSO в критерии для назначенного координатора диалога. Мы уже отметили Совету, что считаем, что координатор должен быть уважаемым членом сообщества ICANN, имеющим опыт уважительного построения консенсуса и независимым от коммерческих интересов.

Конечно, в идеале координатор должен хорошо разбираться в вопросах закрытых доменов общего пользования и их истории, но не принимать непосредственного участия в обсуждениях рабочей группы SubPro PDP, чтобы привнести в процесс свежий взгляд.

И, наконец, мы также отметили, что фасилитатор должен быть готов и способен активно помогать различным сторонам найти взаимоприемлемое решение. В связи с этим нам было интересно узнать, сколько представителей Совет GNSO

планирует назначить для участия в этом процессе? И GAC также призывает координатора и корпорацию ICANN рассмотреть возможность сбалансированного числа участников от GAC и Совета GNSO, чтобы диалог был эффективным.

Итак, уже ясно, сколько членов будет участвовать со стороны GNSO?

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Манал. Это Филипп, и, возможно, просто напомню, на каком этапе нашего процесса мы находимся. Мы, как и вы, получили письмо от Правления на ICANN73, на которое мы ответили в соответствии с принципом диалога и приняли его так же, как и допущения этого диалога, и созвали малую группу для рассмотрения процедурных элементов этого письма и рамочного документа, а также вопроса о группе и количестве членов этой группы.

Я должен отметить, что в этот момент мы находимся в середине пути; малая группа представила свои рекомендации Совету. Они будут рассмотрены на заседании Совета в среду, так что потерпите, как обычно, это касается результатов работы малой группы, это потребует рассмотрения Совета.

Лично я уверен, что эти рекомендации могут быть принципиальными. Их нужно будет пересмотреть.

Как и вы, мы, малая группа, рассмотрели ряд вопросов, не знаю, была ли у вас возможность ознакомиться с проектом рекомендаций, который мы представили Совету. Это, очевидно, будет предметом официального письма к вам, Манал, и к моим коллегам по GAC о нашем первоначальном вкладе в этот диалог. Малая группа рассмотрела в основном три вопроса, вопрос координатора, о котором вы упоминали ранее.

Вкратце, я думаю, что выводы малой группы вполне соответствуют тому, что мы видим здесь на экране. Некоторые замечания по поводу использования слова «коммерческий», но там не так много отклонений. Я также должен отметить, что во время наших обсуждений были предложения использовать профессионального посредника на определенном этапе, а также необходимость, возможно, в том, что касается малой группы, иметь независимых членов, которые не были бы связаны своими соответствующими группами интересов в этих обсуждениях.

Я останавливаюсь на нескольких элементах рекомендаций в заключении. Возможно, я остановлюсь на двух моментах. Во-

первых, что касается предпосылок этого диалога, то они содержатся в рамочном документе, поэтому я не знаю, и я знаю, что они также содержатся в вашем ответе. Тот факт, что результаты этого диалога должны будут вписаться в PDP, я думаю, что это есть в рамочном документе, но члены малой группы посчитали важным повторить это в дальнейшем, А.

И В, о размере команды, в дополнение к расширению ALAC, в некоторой степени, и мы ценим тот факт, что наши коллеги из ALAC были бы рады иметь одного члена в этой команде, тогда, опять же, это подлежит рассмотрению Советом, но по мнению малой команды, команда из 6-8 членов была бы оптимальным вариантом для каждой стороны, просто чтобы удостовериться, что, как обычно, она не слишком мала, чтобы быть представительной, но и не слишком велика, чтобы способствовать обсуждениям.

Итак, я надеюсь, что я верно отражаю ход дискуссии в рамках малой команды. Если кто-то из этой команды хочет что-то добавить, не стесняйтесь, и я вижу, что Джефф хочет что-то добавить. Джефф?

JEFF NEUMANN:

Это Джефф Ньюман (Jeff Neumann). Посредник по взаимодействию Совета GNSO в GAC, а также посредник по взаимодействию GNSO в SubPro ODP. Все, что вы сказали,

Филипп, верно. Я просто хочу предложить небольшое уточнение, потому что я заметил, что это происходит не только потому, что ... мы привыкли использовать термин PDP, и многие люди используют его, потому что это то, чем мы в основном занимаемся.

Существуют и другие процессы по политике, которые GNSO имеет в своем распоряжении, которые могут быть более гибкими, которые могут быть немного ... Я не думаю, что это устраняет какие-либо из необходимых элементов в плане получения обратной связи, но они более гибкие. Они более гибкие. Это мы можем использовать, и просто, чтобы помочь людям понять процесс разработки политики, PDP требуется, если результат будет изменять существующий контракт, верно?

Так, например, EPDP по регистрационным данным и политике передачи, все они будут иметь влияние на существующие контракты регистратур и регистраторов, но что-то вроде этого, где речь идет о будущем раунде новых gTLD, не будет иметь влияния на эти прошлые контракты, поэтому вам не придется выполнять все формальности процесса разработки политики. Так что это единственное уточнение, которое я хотел бы использовать, что, хотя мы все вроде как используем сокращение PDP, на самом деле это может быть любой из

процессов по вопросам политики, имеющихся в распоряжении GNSO. Верно.

Большое спасибо, Филипп и Джефф, за то, что поделились первоначальным мнением GNSO по этому вопросу, и мы с нетерпением ждем результатов заседания Совета в среду, и я просто хочу узнать, есть ли какие-либо просьбы о предоставлении слова? Я вижу Хорхе, Швейцария, а затем Найджела, Великобритания. Хорхе, пожалуйста, начинайте.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал. Может быть, сначала выступит Найджел?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, спасибо. Извините. Добрый день, Найджел Хиксон (Nigel Hickson), GAC, Великобритания. Большое спасибо за эту сессию, и спасибо за работу, которая ведется в малой группе.

Ранее у нас была очень хорошая сессия по gTLD, где мы затронули закрытые домены верхнего уровня и ряд других вопросов, и в ходе обсуждения был затронут вопрос о роли ALAC и важности того, чтобы они каким-то образом участвовали в этом процессе. Поэтому я был бы признателен, если бы вы могли прокомментировать, как это может быть

реализовано в этой структуре, которую вы описываете?
Большое спасибо.

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Найджел. Это действительно тот вопрос, который мы рассматривали во время работы малой группы. Я думаю, что люди посчитали важным расширить круг участников, включая мнение ALAC по этому вопросу, учитывая их прошлый вклад в работу рабочей группы. Я думаю, справедливо будет сказать, что это отражено в документе, который будет представлен Совету, что основная озабоченность была связана с балансом между количеством членов GAC и количеством членов GNSO, и что при включении третьей стороны вопрос был не столько в том, что это ALAC, сколько в том, что это как бы расширяет и потенциально увеличивает количество участников, что в конечном итоге мы не должны довести группу до 25-30 человек.

Поэтому мы обратились к ALAC через нашего представителя Джастин Чу (Justine Chew), и ALAC любезно согласилась принять одного члена в эту команду, что в точности решило бы нашу проблему, так что это предложение, которое мы делаем в качестве пути вперед, чтобы включить вклад ALAC и не изменить баланс этого диалога. Надеюсь, это было полезно, Найджел. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Найджел, за вопрос, и Филипп, за ответ, а также, при условии заинтересованности коллег из GAC, мы также предлагаем, чтобы один член от ALAC был засчитан из квоты GAC, просто пытаюсь помочь, но Хорхе, вы терпеливо ждали? Пожалуйста, продолжайте.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Конечно, спасибо. И очень коротко, как руководители темы в GAC для последующих процедур, мы с нетерпением ждем, примет ли Совет рекомендации малой группы. У нас уже была возможность взглянуть и немного поделиться информацией с GAC всего час назад, так что, как вы сказали, по крайней мере, *prima facie* есть много общего.

Я думаю, всегда полезно изучать новые аббревиатуры, так что, возможно, хорошо перейти от PDP к GGP, но до тех пор, пока это полезно и служит цели, я думаю, мы все за подход, основанный на допущениях, так что дело не в форме. Это функция, которая важнее, и как сказал Найджел, конечно, для нас важно участие ALAC, а также, как упомянула Манал, важно качественное соотношение, или, может быть, тогда у нас будет 6 или 8 человек от GAC, а может быть, 3 или 4. Так что очень многое зависит от того, что на самом деле важно, это... популяризация этого диалога, потому что это две стороны, а

если там присутствует ALAC, то, допустим, и три стороны, но в конечном итоге это диалог сообществ. На этом я заканчиваю, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Хорхе, и я очень рада, что мы начинаем с большим количеством общего, так что очень оптимистично. Я не вижу больше желающих выступить, поэтому думаю, что мы можем двигаться дальше.

PHILIPPE FOUQUART: Спасибо, Манал. Я просто хочу поддержать ваше нетерпение и, чтобы упорядочить процесс и не усложнять его, я думаю, что мы, по сути, говорим о серии совместных встреч, чтобы попытаться найти путь вперед в соответствии с некоторыми рабочими допущениями, изложенными в рамочном документе, и это, несмотря на важность темы, кажется довольно простым с чисто организационной точки зрения. Поэтому я думаю, что нам всем не терпится приступить к работе так формально, в зависимости от того, что мы обсудим в среду, вы получите письмо, так что, надеюсь, на следующей неделе, если Совет согласится, что мы должны это сделать.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Отлично. Большое спасибо, Филипп. И просто исправлю стенограмму: предыдущий оратор был Филипп, а не

Великобритания. Итак, если мы можем перейти к следующему слайду, у нас есть процесс подготовки рекомендаций GNSO, и мы хотели спросить, может ли Совет GNSO объяснить, какова цель, основной процесс, а также сроки такого процесса, и сколько заинтересованных членов GAC и как, простите, как заинтересованные члены GAC могут принять участие в процессе подготовки рекомендаций GNSO? Спасибо.

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Манал. Это Филипп. Я не знаю, как мне к этому относиться. Но я приму это как комплимент.

Да, GGP - это руководящий процесс GNSO, который является своего рода контрпримером того, о чем мы говорили минуту назад с Джеффом, и того факта, что не все формально является PDP, и поэтому это очень легкая процедура, которая есть в нашем распоряжении в рамках инструментария процесса GNSO, если вы понимаете, о чем я, и она возникла в результате работы ODP над SubPro, и того факта, что, рассмотрев работу над окончательным отчетом, где ряд тем был определен как требующие дальнейшей работы в рамках IRT, команда ODP и через нашего посредника по взаимодействию вернулась в Совет с вопросом о том, как они могут быть рассмотрены, и что это может быть, учитывая характер этих тем.

Это было бы трудно сделать в рамках IRT, поэтому вопрос был поставлен перед Советом со списком тем, которых насчитывается около дюжины, начиная от поддержки кандидатов и заканчивая такими вещами, как порог, оценка приоритетов сообщества, механизм быстрого рассмотрения и апелляция к нему и т.д. и т.п. Таким образом, их дюжина, и ODP вернулась через посредника по взаимодействию в Совет, чтобы определить, как эти вопросы могут быть решены.

Поэтому в дальнейшем Совет рассмотрит этот очень универсальный процесс, который есть в нашем распоряжении, процесс руководства GNSO для решения этих вопросов через какую-то репрезентативную модель в нашем сообществе для предоставления руководства по этим темам.

Это предложение, которое выносится на рассмотрение Совета. Оно только будет обсуждаться на конференции на этой неделе, так что еще есть над чем работать. Таким образом, на данный момент существует согласие в рамках проектного процесса, который у нас есть, согласие руководящей группы, которая будет контролировать потенциально работу рабочих потоков по этим конкретным темам. Конечно, по мере продвижения вперед эти элементы необходимо будет уточнить, но идея, по сути, такова.

Также возможно, что эти рабочие группы будут состоять из экспертов по конкретным темам, все они будут привлекать экспертов по конкретным темам, хотя это необходимо уточнить по мере продвижения вперед. Итак, в целом, это только то, что я могу предложить.

Если кто-то хочет что-то добавить, Джефф, пожалуйста, дополните.

JEFF NEUMANN:

Конечно. Все эти аббревиатуры, я знаю, могут запутать, поэтому, чтобы немного помочь, был создан процесс руководства для GNSO, чтобы обеспечить обратную связь или руководство по вопросам, связанным с политикой или реализацией, поэтому вопрос, который поступил от ICANN к GNSO, заключался в том, что в окончательном отчете было сказано, что эта работа должна быть выполнена IRT, группой по обзору реализации, и они сказали, что она может включать политику, так действительно ли это для группы по реализации, которую возглавляют сотрудники ICANN? Действительно ли целесообразно, чтобы эту работу, которую вы призвали выполнить, возглавляли сотрудники ICANN, а не механизм сообщества?

И самый простой способ справиться с этим, потому что, как люди знают в этом сообществе кто-то может назвать что-то

политикой, другой может назвать это реализацией, но на самом деле они оба правы и оба неправы. Нет правильной и четкой линии, поэтому в процессе руководства не имеет значения, называет ли кто-то это политикой, а другой человек называет это реализацией.

Он был разработан для того, чтобы справляться с такими вещами. Он также более гибкий, поэтому его можно создать в представительской модели. Она может быть создана как модель только для экспертов. В ней могут участвовать различные группы вне ... она призвана быть гибкой и реагировать на индивидуальные ситуации, и именно этим она отличается от PDP, процесса разработки политики, который очень структурирован, имеет очень строгие требования, поскольку его результаты могут повлиять на существующие контракты.

Поэтому формальность PDP не нужна, когда вы говорите о новых gTLD и пытаетесь разобраться в таких процессах, как поддержка заявителей. Это не имеет ничего общего с ... Я видел комментарий в чате, в котором говорилось, что это важный вопрос. Разве это не обязательно должно быть PDP? И ответ на этот вопрос заключается в том, что важность темы не определяется тем, что входит в PDP, а не чем-то другим.

Речь идет о том, влияет ли это на существующий контракт, поэтому, помещая это в руководство, мы не говорим, что он не важен. Это так, поддержка кандидата признана всеми, GAC, GNSO и ALAC, как чрезвычайно важная. И поэтому, если Совет GNSO включит это в GGP, это не будет комментарием к важности. Это очень важно. Это просто более гибкий способ решения проблемы. Надеюсь, это имеет смысл.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп, и Джефф за подробное объяснение. Есть ли какие-либо комментарии от коллег из GAC или вопросы?

Хорошо. Если вопросов нет, я думаю, мы можем двигаться дальше, Филипп. Хорошо? Давайте перейдем к следующему слайду, пожалуйста, и, да. Это по злоупотреблению DNS, как вы видите, здесь нет конкретного вопроса, но GAC продолжает проявлять большой интерес к злоупотреблению DNS, и, как мы договорились, мы приветствуем любые обновления от малой группы GNSO по введению темы в разработку. Итак, что-либо разработано?

PHILIPPE FOUQUART: Спасибо, Манал. Я с удовольствием передам слово Марку или Полу, как соорганизаторам малой группы, чтобы они

представили нам обновленную информацию, если вы не против.

MARK DATYSGELD:

Спасибо. Это говорит Марк, уважаемые члены GNSO, так что я являюсь одним из сопредседателей этого процесса. Второй - Пол МакГрейди, вот здесь, и это относительно новая команда. Мы собирались в течение последних нескольких месяцев, и нашей задачей было обсудить, что имеет в виду сообщество, когда говорит, что нам необходимо решить проблему злоупотребления DNS.

Имеет ли это какие-либо последствия для политики, которые GNSO может реально реализовать, или это нечто более абстрактное, о чем должны подумать участники процесса, поэтому наша основная задача заключалась в том, чтобы попытаться понять, что это значит? И для этого мы провели разъяснительную работу, в которой GAC очень любезно принял участие.

Мы получили ваш ответ, и он был рассмотрен наряду с отзывами сообщества. В течение последних 3-4 месяцев мы просматривали все эти комментарии и пытались извлечь из поднятых вопросов то, что чувствует сообщество, и то, что можно сделать в рамках компетенции ICANN.

Если можно, я представлю очень краткое резюме выводов, не слишком исчерпывающее, потому что было действительно много вкладов, но некоторые из ключевых результатов заключаются в том, что даже если мы передадим это в PDP или аналогичный процесс, сообщество хочет, чтобы он был очень целенаправленным, очень узким, более быстрым. Поэтому мы обсуждали различные модели, которые могли бы иметь место, какие вопросы лучше подходят для этого направления.

Также было отмечено, что существует некоторая проблема понимания и коммуникации вокруг этого вопроса. Существует множество различных подгрупп и множество различных инициатив, которые одновременно касаются одного и того же вопроса и данного форума. Эта конкретная малая группа послужила очень удобным местом для членов различных групп из ICANN, чтобы встретиться вместе и обменяться идеями, которые были разработаны в этих контекстах, так что это было очень полезно для продвижения различных групп и их позиции по этому вопросу.

Я чувствую, что благодаря этому сотрудничеству, которое у нас было между Палатой сторон, не связанных договорными обязательствами, и Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, мы вместе пришли к некоторым интересным

моментам, и это очень помогло продвижению процесса, так что мы исследовали вопросы с нескольких разных сторон, и это тоже очень хорошо, и, наконец, один момент, который очень важен, заключается в том, что если мы не будем рассматривать определенные варианты через PDP, то какие другие пути доступны сообществу? Что мы можем сделать как сообщество, чтобы достичь возможных результатов, которые не вписываются в рамки PDP?

Напоминаю всем, что мы – малая группа - не представляем голос Совета GNSO. Мы представляем группу людей, очень сосредоточенных на этой теме, которые хотят попытаться связаться с регионами, чтобы предоставить региональному совету максимум наших возможностей, чтобы они могли действовать так, как считают нужным, и попытаться продвинуть эти вопросы. Итак, на данный момент мы закончили фактический обзор комментариев и перешли к разговору с отделом ICANN по соблюдению договорных обязательств.

Итак, это была очень плодотворная беседа, и я хотел бы пригласить тех, кто очень интересуется этой темой, присоединиться к нам 16-го числа во время нашей официальной групповой сессии, на которой мы постараемся более глубоко погрузиться в разговор с отделом по

соблюдению договорных обязательств. Что из этого вышло. Выводы, к которым мы пришли вместе, и, надеюсь, члены ICANN по соблюдению требований также будут вести диалог, но если кратко резюмировать, то у них есть определенное понимание контрактов, которое находится в рамках этого понимания.

Это применяется, и это совершенно разумно, но, возможно, как сообщество, мы можем смотреть на эти договоры по-разному в зависимости от того, на какой позиции мы находимся в сообществе. И то, как они соблюдаются или как бы мы хотели, чтобы они интерпретировались, — это то, что мы должны обсудить как сообщество.

Теперь, когда мы провели все обсуждения, которые имели место снова и снова, у нас были агрессивные сроки, которые мы хотели установить между ICANN73 и 74, чтобы иметь возможность предоставить результаты этого, и нам удалось это сделать. Члены команды были великолепны. Мы установили для себя еще один агрессивный срок между 74 и 75 конференциями. Мы хотим иметь, по крайней мере, очень прочную основу для рекомендаций. Мы надеемся их выполнить, но не даем никаких обещаний, но мы хотим иметь очень прочную основу для того, что мы рекомендуем Совету GNSO, и поэтому мы открыты для обратной связи в течение

этого времени. Таким образом, это не обязательно закрытый процесс, поэтому если кто-то из коллег GAC в это время захочет выразить свое мнение, они могут свободно общаться с председателем GNSO и через выборщика, любым способом, который они сочтут более подходящим.

В завершение этой очень широкой презентации я хотел бы сказать, что в дальнейшем мы намерены продолжать интегрировать различные точки зрения по этому вопросу, и мы знаем, что GAC рекомендовал в нескольких своих коммюнике действия, которые необходимо предпринять в отношении злоупотребления DNS, и мы хотели бы попросить, чтобы, возможно, теперь, когда тема созрела, мы попытались лучше понять, что мы подразумеваем под борьбой со злоупотреблением DNS. Что именно мы как сообщество ожидаем в качестве следующего шага в этом направлении. Что мы ищем, если мы можем начать думать вместе об этом направлении, это было бы идеально, и определенно то, с чем мы можем работать.

На этом я заканчиваю, и мы открыты для любых вопросов, которые могут возникнуть у сообщества. Я открываю обсуждение. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Марк, за столь подробную информацию, а также за любезное приглашение заинтересованным членам GAC следить за ходом обсуждения. Мы будем внимательно следить за результатами работы рабочей группы и с нетерпением ожидаем ее прогресса. Есть ли какие-либо последующие вопросы или комментарии от коллег из GAC? Если таковых нет, я думаю, мы можем перейти к следующему слайду, который, как я полагаю, является достоверность.

Итак, как Совет GNSO оценивает ход работы по определению достоверности регистрационных данных? И ожидает ли Совет GNSO, что работа будет завершена в разумные сроки, учитывая представленный запрос на изменение проекта?

PHILIPPE FOUQUART: Спасибо, Манал. Это Филипп, я передаю слово Ольге Кавалли (Olga Cavalli), которая расскажет о ходе работы группы по определению достоверности, которая была созвана, вероятно, в прошлом году? И действительно, в настоящее время готовится запрос на изменение, и некоторые задания уже выполнены, в то время как над другими работает малая группа, и для этого я с радостью передаю слово Ольге.

OLGA CAVALLI:

Спасибо, Филипп и коллеги. Меня зовут Ольга Кавалли (Olga Cavalli). Я являюсь посредником по взаимодействию в GNSO, а группу по определению объема работ возглавляет... Я думаю, что есть слайд, на котором представлен общий обзор нашей работы. Может быть, вы покажете его аудитории? Итак, группа по определению объема работ начала свою работу в октябре 2021 года с обзора имеющихся ресурсов по этой теме.

Группа сосредоточила свою работу на 2 основных задачах. Номер 1, обеспечение соблюдения и отчетности и номер 2, измерение достоверности, по сути, установление текущего состояния. Поэтому в рамках работы группа по определению объема работ взаимодействовала с корпорацией ICANN, чтобы лучше понять реализацию и соблюдение существующих требований, а также отчетность. На основе этого обзора и анализа, а также информации, предоставленной корпорацией ICANN в отношении системы учета достоверности данных, группа по изучению вопроса рассматривает следующие темы: как можно измерить текущее состояние достоверности регистрационных данных и выполняются ли определенные цели существующих требований к достоверности?

Группа по оценке определила ряд предложений по возможному сбору данных, таких как проведение опроса регистраторов и повторный запуск системы учета

достоверности данных, ARS. Правление ICANN поручило корпорации ICANN заняться этим непростым делом. EDPB Европейский совет по защите данных, имеет ли корпорация ICANN законную цель, которая является соразмерной, например. Не перевешивают ли права на неприкосновенность частной жизни отдельных субъектов данных, чтобы запросить договорные стороны, предоставить доступ к индивидуальным записям, а также массовый доступ к регистрационным данным, чтобы проверить достоверность регистрационных данных.

И в этом вопросе группа по оценке сосредоточилась на тех предложениях, которые не связаны с доступом к регистрационным данным. Группа по оценке также провела дополнительные переговоры с корпорацией ICANN о разработке сценариев для EDPB и ожидаемых дальнейших шагах. Наконец, ожидается, что группа по анализу рассмотрит, существуют ли вопросы, которые не решаются существующими требованиями к достоверности, и как такие вопросы могут быть продемонстрированы и подтверждены путем сбора и анализа данных.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Ольга. Я думаю, что все очень понятно, есть вопросы или комментарии?

Я вижу Велимиру, Европейская комиссия. Продолжайте.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Большое спасибо, Ольга, за очень четкую презентацию. Это, безусловно, полезно, я думаю, чтобы все были хорошо осведомлены о том, как продвигается работа по достоверности.

Я просто хотела бы сделать одно уточнение, когда вопрос исходил от нескольких руководителей тем GAC по этому вопросу, скажем, что мы были немного удивлены тем, что существует зависимость между вопросами, которые должны быть направлены в Европейский совет по защите данных, и работой группы по определению достоверности. И основная причина этого заключается в том, что одним из основных вопросов, как представляется, во многих обсуждениях является вопрос измерения достоверности.

И у нас сложилось впечатление, что мы находимся в своего рода порочном круге, к сожалению, по крайней мере, с точки зрения руководства темой GAC в том смысле, что несколько лет назад в некоторых отчетах уже приводились некоторые цифры по уровню достоверности, я знаю, что нет консенсуса среди различных заинтересованных групп сообщества ICANN по этому вопросу, но, тем не менее, мы надеялись, что с помощью очень четких заданий Совета GNSO мы сможем продвинуться

вперед, я бы сказала, более своевременно, а не создавать зависимость от вопросов в отношении достоверности просто потому, что это кажется... ..отправной точкой уже в течение ряда лет, и теперь это, похоже, снова является своего рода точкой блокировки.

Поэтому с этой точки зрения, и прошу прощения, если это не обязательно вопрос, на который вы можете ответить напрямую, но нам интересно, будет ли Совет GNSO размышлять о том, что может быть наиболее эффективным, вы знаете, и своевременным способом продолжить работу, потому что я бы сказала, что отправка вопросов в Европейский совет по защите данных также несет риск того, что не обязательно будут получены разрешения или будут отправлены вопросы, которые могут не соответствовать сфере применения, поэтому для нас это в некоторой степени создает дополнительный риск в плане продолжения работы. Так что спасибо вам за это. Надеюсь, это было понятно.

OLGA CAVALLI:

Спасибо, Велимира, за ваши комментарии. Мы разговаривали вне группы, чтобы прояснить эти вопросы. Я передам вашу озабоченность группе. Как я уже сказала, я всего лишь посредник по взаимодействию, но мы будем работать с руководством и с председателем, чтобы решить ваши проблемы. Большое спасибо.

PHILIPPE FOUQUART: Спасибо. Это Филипп. Спасибо, Велимира, за это, и это был не вопрос, поэтому я не буду на него отвечать, поскольку это больше относится к работе группы по определению достоверности как таковой.

Я просто хочу сказать, что, как только что сказала Ольга, первые два задания будут отправлены, результат или выводы первых двух заданий будут отправлены в Совет, и если команда решит, что у них есть возможность обратиться к Совету, чтобы иметь некоторые мнения по этой конкретной теме. Таким образом, процедурно есть способ. Это решать команде. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Ольга и Филипп, и спасибо коллегам по GAC, которые не забыли поднять руки в комнате Zoom. Следующая Сьюзан, США, а затем Найджел, Великобритания. Сьюзан, пожалуйста, вам слово.

США: Спасибо, Председатель. И спасибо Ольге, Филиппу и Марку за обновленную информацию, мы высоко ценим дискуссию, США по-прежнему готовы внести свой вклад в усилия группы по изучению вопросов, чтобы понять текущие проблемы, связанные с достоверностью, и рекомендовать Совету GNSO дальнейшее развитие политики, в частности, мы бы

приветствовали дальнейшее изучение юридических соображений, связанных с повышением ответственности третьей стороны за достоверность, а также того, можно ли и как запустить Систему учета достоверности данных ICANN для предоставления обновленных данных о достоверности.

Я хотела бы также поблагодарить мою коллегу Велимиру за ее комментарии относительно предложенного письма. Я не могу охарактеризовать это как создание зависимости в отношении вопросов, которые были предложены в письме. Я думаю, что, как правило, в ходе работы этих групп по определению круга тем возникают вопросы, и поэтому мы с нетерпением ждем дальнейшего обсуждения этого вопроса на соответствующих заседаниях GAC и с нашими коллегами из комиссии и другими. Еще раз спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Сьюзан. Найджел, пожалуйста, Великобритания, продолжайте.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, большое спасибо. И я буду очень краток. Я хочу поблагодарить Ольгу за доклад, поблагодарить команду за их работу и за прогресс, который достигается. Это особенно важная тема, я думаю, для некоторых из нас, правительств, и я не могу говорить за другие правительства. Я пытался, но ..., но

нет, я имею в виду, что это важно, потому что я думаю, что это то, что все понимают. Достоверность данных — это то, что понимают политики. Это понимают чиновники. Мы все прошли через эпизоды с Микки Маусом в первые дни регистрации доменных имен, когда люди давали нелепые имена для своих владельцев доменов или доменных имен, и поэтому важно, чтобы мы работали над этим, и мы уделяем срочное внимание этой теме, потому что это одна из, если хотите, точек доверия для мультистейкхолдерной модели ICANN, и вы знаете, я знаю, что я не учу никого ничему, чего они не понимают в этом отношении.

Поэтому, я думаю, что в плане дальнейших действий, как я понял, может быть проведен опрос регистраторов, чтобы понять больше аспектов с точки зрения достоверности данных, которые они хранят, но мы, конечно, хотели бы, как упомянула Велимира из Европейской комиссии, чтобы эта работа продолжалась, наряду с юридическими вопросами, которые ICANN задала EPDP, большое спасибо.

OLGA CAVALLI:

Спасибо, Найджел. Я думаю, что все члены группы по обзору и GNSO считают этот вопрос очень хорошо проработанным. Я хотела бы подчеркнуть, что в группе по определению круга вопросов есть представители GAC, других SO и AC, а также различных групп заинтересованных сторон, она не

ограничивается только членами GAC. Поэтому ваши комментарии и участие очень приветствуются. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Ольга, и очевидно, что тема представляет большой интерес для GAC. Есть ли еще просьбы о предоставлении слова? Если нет, то я думаю, что мы можем перейти к другим вопросам, и мы определили 3 потенциальные темы, если можно, перейдите к следующему слайду, пожалуйста.

Итак, во-первых, SSAD лайт и я, мы договорились, что Совет GNSO может предоставлять обновленную информацию по мере необходимости, поэтому все, что касается этой темы.

PHILIPPE FOUQUART: Спасибо, Манал. Это Филипп, и для этого я просто передам, поскольку я думаю, что мы слышали вас, Себастьян, дистанционно передам слово Себастьяну, который является заместителем председателя Совета GNSO для того, чтобы он нам рассказал о том, что теперь, я думаю, должно называться системой раскрытия информации WHOIS, я думаю, что вы уточните, Себастьян, что это теперь торговая марка от Йорана, я думаю.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Он уже поднял руку, и я прошу прощения, что пропустила вашу руку, Себастьян.

SEBASTIAN BACHOLLET: Хорошо. И я хочу иметь возможность процитировать то, что написал Йоран. Я должен снова выучить [неслышно] или термин, потому что мы решили не использовать аббревиатуру. Итак, вкратце, в прошлый раз, когда мы отчитывались перед GAC, я думаю, что я объяснил, что мы - малая команда, рассматривающая SSAD ODA, нам было поручено убедиться, что ODA представляет рекомендации по политике, и нам также поручено рассмотреть возможные результаты ODA, учитывая тот факт, что стоимость, простите, у меня здесь мой четырехлетний ребенок, стоимость системы, которая должна была быть разработана для этого, была намного выше ожидаемой.

Поэтому мы работали малой командой. Мы также работали с Правлением и, в частности, с группой по GDPR в Правлении, чтобы выработать решения для продвижения вперед, и решение, которое мы предлагаем, это система SSAD лайт, но на самом деле... ее уже начали называть системой раскрытия данных WHOIS, но по существу она берет часть рекомендаций,

которые сосредоточены на потоке, извините, запросов от, запросов к договорной стороне, чтобы проанализировать запрос и в конечном итоге раскрыть, или нет, соответствующие данные, но в любом случае ответить на запрос, и сосредоточиться на этом, а не на аккредитации, что было, хорошо, составляло около половины разработки конечного продукта.

Что более важно, это была основная часть операционных расходов системы, и очень быстро она оказалась ненужной в том смысле, что стороны, связанные договорными обязательствами, быстро заявили, что им придется по юридическим причинам повторно аккредитовать каждый запрос, независимо от ICANN... полтора часа назад у нас была очень хорошая сессия, где сотрудники смогли представить нам первые идеи или первые решения для этой SSAD.

И я хочу быть осторожным с терминами, которые я сейчас использую. Это решение на бумаге. И все решения гораздо лучше работают на бумаге, но в очень широком смысле это решение, которое очень сильно зависит и основано на технологии, которую сотрудники знают и используют годами, на технологии, которую они используют, например, для договорной стороны [неслышно], и это своего рода внутренние инструменты.

То, что было опробовано и протестировано, что они знают, как управлять, запускать и развивать, и поэтому они смогут работать над этим исключительно внутри организации, что также позволит нам адаптироваться и оставаться гибкими в будущем, поскольку это доказательство концепции – первая попытка, что мы знаем, что мы будем работать над этим. Извините, я не знаю, где здесь акцент, но в любом случае, мы не ожидали, что конечный продукт появится немедленно, и мы хотим просто проверить гипотезу, посмотреть, как мы идем, исправить то, что нужно исправить, и то, что мы смогли сделать внутри организации с помощью сотрудников, не требуя и не полагаясь на внешних консультантов, на мой взгляд, является хорошей новостью.

Следующим шагом на этом пути будет то, что прежде чем сотрудники действительно начнут работать над этим проектом, и разработка предусматривает около 6 недель работы, и учитывая тот факт, что их список не будет заполнен в течение 6 недель, его придется взять из другого текущего проекта. Мы будем обсуждать с GNSO на этой неделе, как с этим быть, и не делая предрешенных выводов, по существу из 3 проектов, которые они отметили как находящиеся в конфликте с этим проектом, есть 2 проекта, которые могут быть приостановлены с минимальными, меня поправили, не без последствий, но с минимальными последствиями для рабочих потоков.

И другой проект, который был отмечен, это проект SubPro, который только что обсуждался, и в принципе, хотя есть несколько экспертов, которые должны быть выведены из SubPro, чтобы помочь этому новому проекту, работа над SubPro будет продолжаться в любом случае, продолжая выполнять то, что должно быть выполнено между настоящим моментом и ICANN75.

Таким образом, это будут те обсуждения, которые мы будем вести в течение этой недели. В конце недели я надеюсь, что смогу вернуться к Совету, а также к нашим коллегам в Правлении, чтобы подтвердить, что мы в состоянии ... извините, это муха на моей камере, так как я в саду, и так да, к концу недели вернуться к Правлению, Совету, вернуться обратно к Правлению, что вопрос, который они задали нам, понят, приоритеты сняты, и мы можем продолжать работу в этом направлении. Я буду рад ответить на любые вопросы. В противном случае я выключу свой микрофон, чтобы дать возможность поговорить моему 4-летнему ребенку.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Себастьян, вам и вашему очаровательному малышу. Есть комментарии или вопросы?

Хорошо. Я вижу, извините, я вижу поднятую руку в чате, Нидерланды, пожалуйста, Алиса, продолжайте.

НИДЕРЛАНДЫ:

Я хотела спросить по поводу SSAD лайт, если мы войдем в этот процесс, и, если я правильно поняла, это может создать 6-недельную задержку, насколько все уверены, что задержка останется на уровне 6 недель? Или она может стать намного длиннее, да, спасибо.

SEBASTIAN BACHOLLET:

Это Себастьян. Чтобы быть предельно ясным, сотрудники ICANN оценивают в 6 недель время, которое потребуется им для того, чтобы оценить это ... чисто на бумаге. Чтобы определить масштабы работы SSAD. Что это будет, как это может быть, сколько денег будет задействовано, такого рода вопросы, и все это мы сможем обсудить перед ICANN, к ICANN75. До проведения этого обсуждения не будет начато никакого развития процесса. Это только предварительное обсуждение. В то же время, и это также до ICANN75, я ожидаю, не будет никакого решения Правления по рекомендациям. То есть, все застопорится и остановится, пока мы не определим дальнейший путь.

Мы вместе определим дальнейший путь. То есть эти 6 недель могут перерасти в 8 недель? Да. Но в принципе у нас есть

время до ICANN75. Я бы хотел иметь некоторые результаты до этого, чтобы иметь возможность подготовиться. Но это не 6 недель, а потом мы бы все сломали после 7 недель, если бы это было так, то пришлось бы немного задержаться. Опять же, я хотел бы иметь к концу сентября что-то для обсуждения, но сами по себе не эти 6 недель задерживают процесс принятия решения, это будут другие факторы, прежде чем мы вернемся к Правлению и попросим их полностью подтвердить дальнейший путь. Надеюсь, я ответил на ваш вопрос.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Себастьян. Я вижу, что Алиса кивает.

Я вижу еще одну просьбу о предоставлении слова, и у нас заканчивается время, поэтому, пожалуйста, вам слово.

БРАЗИЛИЯ:

Просто быстро, я просто хочу кое-что понять. Эта работа является доказательством концепции. То есть, по сути, ожидается, что вы подтвердите или не подтвердите рекомендации, но не обязательно представите какую-то альтернативу, потому что просто, если можно, немного подробнее остановитесь на этом аспекте. Спасибо.

SEBASTIEN BACHOLLET: Отличный момент, и мы пытались определиться со сроками. Что касается доказательства концепции, я думаю, да, это доказательство концепции наличия централизованной системы для получения запросов и их обработки, которую мы пытаемся довести до ума. Само по себе это лишь малая часть всех рекомендаций. Так что дело не в том, чтобы доказать концепцию рекомендации в целом. Это просто попытка вернуться к базовым принципам, чтобы сказать, что вместо того, чтобы запрашивающие стороны обращались напрямую к регистраторам или регистратурам или договорным сторонам, стоит ли иметь централизованную систему для сбора этих запросов и передачи их соответствующей стороне. Таким образом мы пытаемся доказать концепцию, и я надеюсь, что это ответ на ваш вопрос.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Себастьян. Я вижу кивки и здесь. Так что спасибо, Бразилия, за вопрос. Итак, я вижу, что мы на исходе часа, но Филипп, если вы согласны, я не думаю, что есть что-то конкретное для приоритетов ICANN. Мы вынесли это на обсуждение, потому что это горячая тема, и, если позволите, мы обменялись мнениями по GPI на ICANN72, было пленарное заседание на ICANN73, и в нашем коммюнике было сказано, что концепция GPI будет принята и согласована со всеми AC и SO.

Итак, как Совет GNSO видит свою роль в обеспечении того, чтобы проблемы общественных интересов не только рассматривались, но и эффективно решались? Намерен ли Совет GNSO адаптировать рамочный инструмент GPI к собственным потребностям Совета GNSO? Спасибо.

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Манал. Это Филипп. Я должен сказать, что у нас не было возможности обсудить это в Совете. В целом, лично я не думаю, что у нас будет время для того, чтобы высказаться отдельным членам Совета, но просто хочу сказать, что, учитывая процесс, учитывая темы, которые мы будем обсуждать вместе, может быть возможность внести свой вклад такого рода в дискуссию, которую мы будем вести. Конечно, нас будут информировать, если в малой группе обсуждался ряд элементов, связанных с определением, например, закрытых доменов общего пользования, так что это будет играть центральную роль в этом контексте. В остальном, в целом, у нас не было возможности обсудить это.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп. Я полностью понимаю, и спасибо всем, и прошу прощения за превышение времени, и прошу прощения за то, что не смогла разместить всех, кто должен был быть за главным столом, из-за ограниченного количества мест, которые нам выделили. Итак, еще раз

спасибо, Филипп, и спасибо всем коллегам GNSO и коллегам GAC, пожалуйста, вернитесь в зал в половине. Наслаждайтесь перерывом и возвращайтесь, чтобы еще больше насладиться социальным мероприятием GAC. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]