
ICANN74 | Semana de preparación – Actualización sobre políticas
Jueves, 2 de junio de 2022 – 20:00 a 21:30 AMS

JULIA CHARVOLEN: Hola. Mi nombre es Julia y participaré en esta sesión como disertante. Estoy haciendo una prueba de audio. Les pido disculpas por los ruidos de fondo. Hola. Mi nombre es Julia y participaré en esta sesión como disertante. Estoy haciendo una prueba de audio para verificar que todo el equipo técnico me pueda oír correctamente.

HEIDI ULLRICH: Hola. Mi nombre es Heidi Ullrich y participaré en esta sesión como disertante. Estoy haciendo una prueba de audio para verificar que todo el equipo técnico me pueda oír correctamente.

JULIA CHARVOLEN: Hola. Mi nombre es Julia y participaré en esta sesión como disertante. Estoy haciendo una prueba de audio para verificar que todo el equipo técnico me pueda oír correctamente.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

DAVID OLIVE: Hola. Soy David Olive y participaré en esta sesión como disertante. Estoy haciendo una prueba de audio para verificar que todo el equipo técnico me pueda oír correctamente.

BENEDETTA ROSSI: Hola. Mi nombre es Benedetta Rossi y participaré en esta sesión como disertante. Estoy haciendo una prueba de audio para verificar que todo el equipo técnico me pueda oír correctamente. Hablé muy rápido. Voy a tratar de bajar la velocidad.

STEVE CHAN: Hola. Soy Steve Chan y voy a hablar en esta sesión como disertante. Estoy haciendo una prueba de audio para verificar que todo el equipo técnico me pueda oír correctamente.

ARIEL LIANG: Hola. Soy Ariel Liang y participaré en esta sesión como disertante. Estoy haciendo una prueba de audio para verificar que todo el equipo técnico me pueda oír correctamente.

SILVIA VIVANCO: Hola. Mi nombre es Silvia Vivanco y participaré en esta sesión como disertante.

ALPEREN EKEN: Hola. Mi nombre es Alp Eken y participaré en esta sesión como disertante. Estoy haciendo una prueba de audio para verificar que todo el equipo técnico me pueda oír correctamente.

TERRI AGNEW: Bienvenidos a los que ya se han sumado a esta sesión. Estamos a cinco minutos de comenzar con la sesión sobre actualización en materia de políticas en la semana preparatoria para la ICANN74. Muchas gracias. Una vez más, bienvenidos a todos aquellos que ya se han sumado a esta sesión. Tenemos previsto comenzar en unos cuatro minutos. Esta será la sesión sobre actualización en materia de políticas dentro de la semana preparatoria de la ICANN74. Gracias. Una vez más, muchas gracias a quienes ya han ingresado a esta sesión. Comenzaremos en unos dos minutos con la sesión de actualización en materia de políticas dentro de la semana preparatoria de la ICANN74. Gracias. Una vez más, bienvenidos a quienes ya se han sumado a la sesión sobre una actualización en materia de políticas. Comenzaremos con esta sesión en un minuto. Muchas gracias.

Muy bien. Ya estamos en el horario previsto para el inicio de la sesión de actualización en materia de política. ¿Podemos comenzar con la grabación, David?

DAVID OLIVE: Sí, adelante, Terri.

TERRI AGNEW:

Por favor, comencemos con la grabación. Muchas gracias. Vamos a comenzar con la sesión. Bienvenidos a la sesión de actualización en materia de políticas de la ICANN74. Soy Terri Agnew y coordinaré la participación remota durante esta sesión. Tengan presente que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Solo se leerán las preguntas y comentarios presentados en el formato adecuado que indiqué previamente en el chat. Leeré las preguntas y comentarios en voz alta cuando quien preside o modera la sesión me lo indique.

Esta sesión tendrá interpretación simultánea en inglés, francés, español, chino, árabe y ruso. Hagan clic en el icono de interpretación en Zoom y elijan el idioma que desean escuchar durante la sesión. Para tomar la palabra, levanten la mano en la sala de Zoom. Cuando el coordinador de la sesión diga su nombre, por favor, habiliten su micrófono y tomen la palabra. Antes de hacerlo, asegúrense de seleccionar el idioma que hablarán en el menú de interpretación. Digan su nombre para los registros e indiquen el idioma que hablarán si se trata de un idioma que no sea inglés.

Asegúrense de silenciar todos sus dispositivos y notificaciones al tomar la palabra. Les pedimos que hablen en forma clara y a una velocidad adecuada para permitir una interpretación correcta.

Ahora le doy la palabra a David Olive para comenzar con la sesión.

DAVID OLIVE:

Muchísimas gracias, Terri. Soy David Olive. Tengo el honor de encabezar el equipo de apoyo al desarrollo de políticas dentro de la ICANN. Normalmente tenemos un informe actualizado en materia de política antes de cada reunión de la ICANN pero en este caso, como la ICANN74 es un foro de políticas y se extenderá del 13 al 16 de junio en La Haya, estamos haciendo esta actualización hoy. Va a ser la primera vez después de mucho tiempo en que nos volvemos a encontrar en forma presencial para hablar de todas las cuestiones vinculadas con el sistema de nombres de dominio. También estamos muy contentos de tener este foro de políticas después de varios realizados en forma continua.

Hoy tenemos un programa muy completo donde vamos a presentarles las actividades vinculadas a políticas y asesoramiento, que se discutirán en la ICANN74. Van a ver algunos rostros que trabajan detrás de escena en cada uno de los comités asesores y organizaciones de apoyo, y que los ayudan a hacer su trabajo. Nos vamos a concentrar en aquellos temas centrales que se tratarán en la reunión. Tenemos interpretación. Estamos muy complacidos por eso y también

agradecidos. Ahora le doy la palabra a Andrea, quien va a ser la moderadora de esta sesión. Adelante, Andrea.

ANDREA GLANDON:

Muchas gracias, David. Antes de comenzar con nuestras conversaciones quiero contarles un poquito cómo nos vamos a organizar en este seminario. Tenemos cuatro paneles que hacen referencia a distintos temas relevantes a la ICANN74 y a la comunidad en general, en su conjunto. Son temas de los que hemos hablado durante la semana. Tenemos distintos panelistas que hablarán de cómo se brinda apoyo a los distintos temas en la comunidad. Luego tendremos, después de cada presentación del tema, un espacio para preguntas y respuestas y algunos temas relevantes para la ICANN74.

Hoy estamos en una sala común de Zoom. Podrán hacer las preguntas de dos maneras. Pueden colocarlas en el chat con el formato que Terri les indicó en el chat. También pueden levantar la mano. Toda pregunta que no recibamos, por favor, agréguela nuevamente al chat. Nos vamos a asegurar de que luego las podamos responder. Vamos a tener también un registro de los participantes y vamos a hacer una encuesta y vamos a poner el enlace correspondiente en el chat. Por favor, abran el documento para poder seguir lo que se presentará en esta sesión.

Les quiero comentar cómo estamos organizados en este equipo. La formulación de políticas se basa en el modelo de múltiples partes interesadas en la ICANN. Es un modelo descentralizado que permite hacer políticas a través del consenso con participación de toda la comunidad. Hay comités asesores y organizaciones de apoyo que participan en este trabajo de políticas. Hay equipo para apoyar estas actividades.

Vamos a comenzar. Para hablar del primer tema, los procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD, tenemos con nosotros a Benedetta Rossi, quien apoya al GAC; Steve Chan, quien brinda apoyo a la GNSO; Heidi Ullrich, quien brinda apoyo a At-Large, y Steve Chan, quien brinda apoyo a SSAC. Ahora le voy a dar la palabra a Benedetta Rossi para que nos dé cierta información de referencia sobre procedimientos posteriores. Benedetta.

BENEDETTA ROSSI:

Gracias, Andrea. En lo que respecta a información de referencia, un poco de contexto para este trabajo sobre procedimientos posteriores. El programa de nuevos gTLD se lanzó en el 2012 cuando nos basábamos en un proceso de desarrollo de políticas de la GNSO del 2007. Esa fue la base para este programa. Como ustedes sabrán, el consejo de la GNSO inició un PDP sobre procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD. Es un nombre muy extenso, me doy cuenta. Normalmente

hablamos de SubPro o procedimientos posteriores, para abreviarlo. Seguramente habrán escuchado esa referencia. Este se lanzó en el 2015.

El propuesta del PDP era determinar si era necesario hacer algún cambio o ajuste a las recomendaciones de política existentes provenientes de la ronda del 2012. El PDP finalizó su trabajo y presentó al consejo de la GNSO un informe final en el 2021, a comienzos del 2021. Como ustedes sabrán, los participantes de la ICANN de distintas organizaciones de apoyo y distintos comités asesores siguieron y continúan siguiendo las discusiones y el tema de las próximas rondas y también todo el trabajo hecho por este grupo de trabajo. En el GAC, por ejemplo, se hicieron aportes al PDP de procedimientos posteriores y, como escucharán luego a mis colegas, también verán los aportes que ha hecho At-Large.

Luego que se terminó ese informe se presentó a la junta directiva de la ICANN y en septiembre de 2021 la junta directiva aprobó el inicio de una fase de diseño operativo, ODP. Como ustedes pueden saber, este es un proceso relativamente nuevo dentro de la ICANN. En realidad, la ODP de procedimientos posteriores en realidad es la segunda ODP que se hace porque tuvimos una ya para el sistema estandarizado de acceso y divulgación, SSAD. La junta directiva tenía que determinar a partir de esta información si las recomendaciones de política beneficiaban a la comunidad de la ICANN.

Entonces, este año, en enero, se inició esta fase de diseño operativo, la ODP. La evaluación de diseño operativo, ODA, es el resultado final de este trabajo que se tiene que entregar 10 meses después del inicio de la ODP. Con este resultado podremos entender y dentro de la junta directiva se tratará de comprender cuáles son los impactos en las operaciones de aceptar las recomendaciones, si hay algún obstáculo posible y los costos esperados.

Tal vez quieran ver la grabación de un seminario web que hizo el equipo de la ODP durante esta semana de preparación. También habrá una sesión de trabajo durante la ICANN74 en caso de que quieran profundizar en este tema. También pediremos una devolución, una retroalimentación de la comunidad. El PDP de procedimientos posteriores ha concluido su trabajo y hay avances ya en términos de ODP pero todavía quedan trabajos y tareas relacionadas por llevar adelante. Le voy a dar la palabra a Steve para que hable de este tema.

STEVE CHAN:

Yo brindo apoyo a la GNSO, como les dijo Andrea. Como les comentaba Benedetta, a veces, cuando terminamos una tarea, igualmente queda trabajo por hacer. Este es el caso aquí. En primer lugar quiero hablar acerca de los genéricos cerrados. En este caso, la junta directiva de la ICANN identificó los genéricos cerrados como un tema que requería un trabajo adicional. El

grupo de trabajo del PDP de procedimientos posteriores no llegó a un consenso sobre las recomendaciones de políticas en este tema. También hay un asesoramiento del GAC del 2013 que indica en términos generales que aquellas cadenas de caracteres que representan términos genéricos deberían en ese caso tener un acceso exclusivo de registro si sirven a un objetivo de interés público.

La junta directiva sugirió que era necesario que hubiera un grupo pequeño, focalizado, con expertos en la materia, tanto del GAC como de la GNSO, para colaborar y tratar de desarrollar un marco para el tema de los genéricos cerrados de cara a la próxima ronda de nuevos gTLD.

En marzo de 2022, la junta directiva se acercó al GAC y a la GNSO, a sus presidentes, para ver si había interés en este proceso. Ambos respondieron de manera afirmativa. El GAC y la GNSO tendrán que acordar cuáles son las funciones y responsabilidades, el proceso y los tiempos que se esperan para llevar adelante este diálogo antes de que pueda comenzar. La intención es que se pueda formar este diálogo. La GNSO ya ha conformado un equipo pequeño para esto. El GAC tiene también algunos representantes.

Aquí estamos ahora, pensando que, en caso de que se acuerde un marco, debe considerar también el proceso de desarrollo de políticas de la GNSO, que se basa por supuesto en la

transparencia y en la apertura. Esta es la primera parte de este trabajo en este ámbito. Por otro lado tenemos el proceso de orientación de la GNSO. En este caso, en sus recomendaciones, el grupo, al representar el informe final sobre procedimientos posteriores, pensó que había cierto trabajo sustancial para realizar durante la fase de implementación y a la organización de la ICANN le preocupaba que esto pudiera interferir con el trabajo de desarrollo de políticas. Se pidió la opinión del consejo con respecto a cuál era la mejor manera de avanzar. Pensaron que podía ser un proceso de orientación de la GNSO y, en caso de que se implemente, sería la primera vez que se aplique este mecanismo.

Además de todo el informe final que identificó algunos temas que requieren mayor trabajo, el equipo de ODP que mencionó Benedetta también identificó otras áreas en el informe final que necesitaban una orientación adicional para facilitar una eventual implementación. En esta instancia, el consejo todavía está considerando el alcance del proceso de orientación de la GNSO y si se va a llevar adelante este mecanismo o no. No se ha tomado una decisión. Todavía continúan las conversaciones al respecto.

Estos son los dos puntos que yo quería comentar. Ya escuchamos a Benedetta dándonos la información de contexto de la ODP y yo hablé sobre los genéricos cerrados y el proceso de orientación de la GNSO. Sé que At-Large ha estado prestando

mucha atención al tema de los procedimientos posteriores en general. Le voy a dar la palabra ahora a Heidi Ullrich, para que hable desde el punto de vista de At-Large.

HEIDI ULLRICH:

Muchísimas gracias. Tenemos dos Steve en este panel. En el ALAC, las opiniones del ALAC están contenidas en el asesoramiento que le dio el ALAC a la junta directiva sobre este tema de procedimientos posteriores en abril de 2021 y en la declaración de ALAC sobre el informe final del grupo de trabajo de SubPro de enero de 2021. Ambas declaraciones se desarrollaron a través del proceso de desarrollo de posiciones del grupo de trabajo para el tratamiento unificado de políticas de At-Large.

ALAC apoya el avance hacia nueva ronda pero cree que tiene a haber algunas mejoras significativas antes de hacerlo. Cree que es importante para la ICANN evaluar si el programa de los nuevos gTLD requiere que se reexaminen los objetivos del programa que ya se aplicó, evaluar si estos objetivos se han cumplido, cuáles son las implicaciones de una expansión del espacio de nombres de dominio, si esto va a beneficiar a todas las partes interesadas y si puede afectar la estabilidad, seguridad y resiliencia del DNS. También cómo podrían ser implementados por la organización de la ICANN todos los resultados de este trabajo de procedimientos posteriores.

También reconocen que hay otro trabajo que tiene que hacer la comunidad de la ICANN. A su vez, al ALAC le importan algunos aspectos de implementación que tienen que ver con el programa de apoyo al solicitante, las objeciones de interés público limitado y también bajar los umbrales para poder tener éxito con las evaluaciones con prioridad de la comunidad. Aquí el objetivo es tratar de determinar cuál es la opinión y la posición del ALAC con respecto a los genéricos cerrados. Creo que el GAC también está hablando sobre este tema.

BENEDETTA ROSSI:

Sí. En realidad, al igual que el ALAC, nosotros también estamos muy involucrados en estos temas de genéricos cerrados y vamos a revisar algunas posiciones y temas prioritarios para el GAC. También incluimos aquí los genéricos cerrados que mencionó Steve antes, porque sigue siendo un tema candente para los miembros del GAC, sobre todo porque queremos mantener un diálogo que sea fructífero. En los comunicados del GAC también se han hecho referencias sucesivas a los procedimientos posteriores. Pueden revisar los comunicados. También es importante destacar que hay opiniones también publicadas por el SSAC sobre este tema. ¿Es así, Steve? Le doy la palabra para que comente sobre SSAC.

STEVE SHENG:

Gracias, Benedetta. Estamos trabajando en el uso de procedimientos posteriores, el SAC114 y la adenda, que es un comentario al informe. Creo que en términos generales, desde la perspectiva del SSR, la preocupación tiene que ver con la delegación de los nuevos TLD sin haber abordado algunas cuestiones relacionadas con el SSR.

Hay dos aspectos que quiero señalar aquí. El SSAC va a tener ciertas interacciones con la comunidad en la ICANN74. En el corto plazo, la primera preocupación tiene que ver con el uso indebido del DNS. El informe de procedimientos posteriores no muestra cómo manejar el uso indebido. El uso indebido no se limita solamente a los nuevos gTLD. Es un problema de los TLD, incluidos los ccTLD. Esto requiere un abordaje holístico para el tema de uso indebido del DNS. El SSAC está de acuerdo con este enfoque.

Aquí la preocupación tiene que ver con dos esfuerzos para trabajar con todo el problema, lo cual podría significar que se pierdan oportunidades de tratar algunas cuestiones específicas. Existen evidencias de que hay una concentración de uso indebido en algunos gTLD. Anticipándose a esto, el SSAC consideró que este tema del uso indebido debería ser considerado como una oportunidad en su programa.

La gran preocupación que tiene el SSAC, por otra parte, es lo que tiene que ver con la naturaleza ad hoc de la expansión de la zona

raíz. La comunidad se acerca, se dirige a una nueva ronda. La preocupación no tiene que ver con el agregado de TLD en particular, algunos pocos incluso, sino con futuras rondas de expansión sin tener una comprensión clara de cuáles son los impactos de esta expansión sobre la estabilidad y la utilidad del DNS.

El impacto del espacio de nombres tiene que ver con la misma operación del DNS, que es la otra parte del ecosistema del DNS. En ese sentido, en la recomendación se solicitan estudios para evaluar el impacto en operaciones, el impacto sobre las operaciones generales del DNS y también las métricas de rondas previas de éxito, cuánto se han cumplido. El análisis tiene que ver con el informe SAC114 y la interacción con las distintas partes de la comunidad. Esto formará parte de nuestras discusiones. Gracias.

ANDREA GLANDON:

Gracias, Steve. Gracias a todos por esta información sobre procedimientos posteriores. Le voy a pasar la palabra a Terri para que nos diga si hay alguna pregunta, ya sea en el chat o algún pedido de palabra.

TERRI AGNEW: Nuevamente, pueden utilizar las barras que están en Zoom, abajo, o escribir la pregunta en el chat. Tenemos una pregunta de Jeff Neuman, quién quiere tomar la palabra. Adelante.

JEFF NEUMAN: Hola a todos. Saludos a ese panel. Creo que mi comentario de alguna manera se asemeja a lo que Steve acaba de decir, que es como el coordinador de enlace de la ICANN con SSAC. En el SSAC lo que queremos marcar es que existen otros estudios de los servidores raíz que se han realizado a lo largo de los años. Queremos asegurarnos de que estos hallazgos determinen que no existe un impacto real. Qué es lo que específicamente necesita cubrirse que no se cubrió en estos estudios previos.

Ya hice esta pregunta desde hace un par de años y nunca obtuve una respuesta, lo cual es comprensible. Lo entiendo. Queremos saber exactamente qué es lo que estos estudios previos no cubrieron. Ese es el comentario. No sé si pueden comentar.

STEVE SHENG: Sí. Gracias, Jeff. Sé que es un comentario pero quizá podemos reenviar este comentario al SSAC y ver si podemos darle una respuesta. Esto creo que está en una de las recomendaciones que se refieren a las áreas de estudios, las operaciones, cuestiones específicas del DNS, el impacto sobre las operaciones globales y análisis de riesgo. Si me permite, le voy a transmitir

esta pregunta, como coordinador de enlace que soy, al SSAC, y ver qué respuesta le podemos dar. Gracias igual.

TERRI AGNEW:

Gracias. La pregunta que sigue es de Juuso Jarviniemi.

JUUSO JARVINIEMI:

Muchas gracias. Soy un fellow NextGen. Me temo que mi pregunta va a ser de alguna manera una repetición para los miembros con experiencia. Quería no obstante hacerla para entender mejor cómo se hace la expansión de los nuevos gTLD. Cuándo se hace. ¿Se hará en algunos lenguajes específicos, en algunas lenguas? ¿Qué tipo TLD en términos generales se van a crear en la próxima ronda? Con respecto al tema de genéricos cerrados, quería preguntar si hay algún factor específico, si han entrado solicitudes de distintos actores que quieren TLD que van a ser genéricos cerrados para ellos.

ANDREA GLANDON:

¿Quién quiere tomar esta pregunta?

STEVE CHAN:

Qué silencio. Voy a tratar de responder. Gracias por su pregunta, Juuso. No sé si lo pronuncié bien. La primera pregunta con respecto a quién se espera que presente la solicitudes, no creo

que la organización ni el PDP siquiera tengamos ninguna noción de quién va a presentar solicitudes. Es una cuestión de las organizaciones y sus prioridades. Creo que la intención del PDP es abrir a distintos tipos organizaciones y modelos de negocios para poder tener un espacio del programa que permita presentar las solicitudes.

La segunda pregunta con respecto a los genéricos cerrados y el interés, lo importante a saber aquí es que en la ronda del 2012, cuando se abrió el programa, todavía no había una prohibición de genéricos cerrados. Las circunstancias posteriores inhibieron solicitudes presentadas donde se solicitaba acceso exclusivo. No recuerdo el número pero era un grupo relativamente pequeño que solicitaban acceso restringido. Mirando a futuro, la verdad, no tengo la menor idea de qué se venderá. Dependerá de si se les permitirá o no y en qué circunstancias. Gracias.

ANDREA GLANDON: Muchas gracias, Steve. Terri, ¿tenemos alguna otra pregunta en el chat? ¿Alguna mano levantada?

TERRI AGNEW: No, por ahora no, Andrea.

ANDREA GLANDON: Muchas gracias. Ahora pasamos a Chantelle Doerksen, que hablará de la plenaria de la ICANN74 sobre el tema quién define las prioridades de la ICANN. Chantelle, tiene la palabra.

CHANTELLE DOERKSEN: Gracias, Andrea. La ICANN74 tendrá una sesión plenaria titulada “Quién define las prioridades de la ICANN” el 14 de junio a las 10:30 UTC+2, horario de La Haya. Habrá una discusión interactiva sobre la priorización de los temas en la ICANN. Se hablará del progreso desde la sesión plenaria de la ICANN59, que se hizo en junio de 2017. La expectativa de esta sesión es definir el camino a seguir, considerando los recursos limitados. Los miembros de la comunidad, de la junta y de la organización compartirán mejores prácticas y coordinarán esfuerzos. Habrá una actualización del proyecto piloto del marco de priorización que está en curso.

La organización de apoyo, la ccNSO, será quien presidirá la sesión. Los moderadores serán Chris Dispain, de la ccNSO, y Ashley Heinemann, de la GNSO. La organización ha preparado un documento informativo sobre la priorización. Este documento constituye conocimientos de partida, de línea base sobre los esfuerzos hasta la fecha. Hay un vínculo disponible en el documento fuente. Esperamos verlos participar en esta sesión y con eso le devuelvo la palabra a Andrea.

ANDREA GLANDON: Muchas gracias, Chantelle. Ahora pasamos al segundo tema del día, que se titula la evolución de la comunidad de la ICANN. Vamos a volver a Chantelle Doerksen, Alp Eken, Julia Charvolen y Carlos Reyes, quienes nos darán más información sobre las cartas, la gobernanza, el área de trabajo 2, el grupo de coordinación de la comunidad y el grupo de trabajo de coordinación de los servidores raíz. Vamos a volver a Chantelle, quien nos hablará sobre las cartas orgánicas. Chantelle, creo que su micrófono está inhabilitado.

CHANTELLE DOERKSEN: Sí. Gracias. Yo soy Chantelle Doerksen. Gracias, Andrea. La ICANN continúa evolucionando. Nuestro programa también tiene que evolucionar. Eso requiere la revisión de los documentos periódicamente. Las cartas, los procedimientos operativos deben cumplir las necesidades del grupo. Los documentos de gobernanza también deben cumplir con las guías de los estatutos en línea con las recomendaciones resultantes de las revisiones como la revisión de transparencia y responsabilidad o ART3.

La evolución de la gobernanza en la comunidad se vincula con el trabajo de implementación relacionado con el grupo intercomunitario para la mejora de la responsabilidad o CCWG sobre responsabilidad área 2, de los cuales hablaremos más después. En este espacio ha habido muchas actualizaciones de

las cartas orgánicas, de los principios operativos por las razones mencionadas.

La ccNSO, la organización de apoyo para código de país, adoptó recientemente seis nuevas reglas internas que reemplazan las anteriores. En las guías y procedimientos habrá que hacer una revisión para luego ser adoptadas por la junta, para permitir a los administradores de ccTLD con IDN ser administradores. Mi colega les va a contar más al respecto más adelante en la sesión.

En la GNSO, la organización de apoyo para nombres genéricos, también hay varios grupos que están revisando las cartas de la comunidad que se encuentran en distintas etapas del proceso de revisión. Uno de estos grupos es la unidad NPOC, que ha adoptado recientemente su carta, que será presentada a la junta directiva, al Comité de Efectividad Organizacional, que tendrá su próxima reunión en julio. En esta reunión habrá una sesión abierta para debatir esta carta.

Esto requiere que los grupos de la GNSO evalúen el documento y el proceso estará disponible. También hay un vínculo incluido en el documento fuente para la sesión. La organización está trabajando de otras maneras para mejorar y apoyar los grupos de la comunidad como parte de su visión en los documentos de gobernanza, incluidas actualizaciones del proceso de revisión de la carta propiamente dicha. Se incluirán plantillas de la carta y

también de los procedimientos operativos. Esperamos que sean recursos de utilidad para la comunidad.

El espacio para los líderes de los grupos también se creó para constituir una base de datos de ítems no relacionados con políticas que los grupos de la GNSO han solicitado y esto incluye, por ejemplo, ATRT3, el área de trabajo 2 y el marco de priorización. En general, el objetivo de estas mejoras es garantizar que el trabajo de gobernanza de la comunidad de la ICANN sea sostenible, congruente e idealmente reduzca la carga de trabajo con el tiempo. Vendrán más actualizaciones y con esto le paso la palabra a mi colega Alp, quien nos dará una actualización específica de la implementación del área de trabajo 2. Adelante, Alp.

ALPEREN EKEN:

Muchas gracias, Chantelle. Estamos trabajando juntos en el área de trabajo 2. Soy Alp Eken. Hoy voy a hablarles un poco de la implementación en términos generales de la comunidad del área de trabajo 2. Se ha generado un informe con recomendaciones sobre ocho temas. En noviembre de 2019, la junta directiva adoptó por consenso estas recomendaciones y empezó a dar instrucciones a la ICANN para que las implementara. Estas recomendaciones fueron dirigidas a la comunidad.

Hay una recomendación 2, la recomendación para las pautas de buena fe. Es decir, aquellas recomendaciones que tienen que ver

con la comunidad empoderada requerían un análisis y también la recomendación 6. Para cada organización de apoyo, para cada grupo de trabajo, cada comité asesor, se solicitó que se hiciera un análisis de brechas para estas recomendaciones. Hay distintos niveles de avance. Algunos grupos están revisando todavía el análisis de brechas. Otros ya están encaminándose hacia la implementación.

Para facilitar las comunicaciones y las conversaciones a nivel de toda la comunidad y evitar asimetrías, se estableció un grupo de coordinación de la comunidad que tiene miembros y observadores de las organizaciones de apoyo, de los comités asesores, las organizaciones regionales At-Large y grupos de partes interesadas. A la fecha, el grupo llevó adelante dos reuniones y está discutiendo las recomendaciones para poder también convocar a algunos expertos en la materia. También se han incorporado servicios de consultoría en cuestiones de diversidad para también ayudar en este trabajo sobre las recomendaciones vinculadas a la diversidad. Julia les puede dar información sobre lo que está haciendo el GAC.

Una vez que se termine con todo este proceso se discutirán las recomendaciones que tienen que ver con el trabajo de buena fe y también aquellas recomendaciones vinculadas con el marco de interpretación desde el punto de vista de derechos humanos y cualquier otro tema vinculado. Gracias por escucharme. Le paso

la palabra a Julia, para que hable sobre este tema desde el punto de vista del GAC. Le damos la palabra a Julia.

JULIA CHARVOLEN:

Gracias. Con respecto a las actividades del área de trabajo 2, con el grupo de trabajo de derechos humanos del GAC, el GAC desarrolló un documento de propuesta sobre el tema de la diversidad para definirla, con distintos elementos, siete elementos, para evaluar también la posibilidad de agregar otros elementos. El GAC compartió este documento con el grupo de coordinación de la comunidad que mencionó Alp. Esto se sometió a la consideración y la discusión por parte del grupo.

En la ICANN74 el grupo de trabajo de derechos humanos va a dar información actualizada al GAC sobre este tema el lunes en la plenaria inaugural, sobre el trabajo realizado por el CCG. También pedirá a los miembros del GAC retroalimentación en caso de que haya algo para comentar. También continúa trabajando en esfuerzos de planificación. Este grupo debe comenzar con las discusiones después de la ICANN74 con respecto a la implementación de la recomendación 3 sobre derechos humanos para determinar cuáles tienen que ser los pasos a seguir de cara a cualquiera otra implementación.

Hay otro conjunto de recomendaciones que el GAC va a tener en cuenta y tiene que ver con la comunidad empoderada, como mencionó Alp. Trabajando sobre algunas pautas, este trabajo se

va a hacer con la supervisión del GAC. Para los participantes que están hoy aquí, si desean profundizar más en el trabajo que está haciendo el GAC con respecto a estas recomendaciones, pueden encontrar toda la información actualizada y los aportes en informes mensuales que se encuentran en el sitio web del GAC. Hay una página dedicada a esta información. Ahora le voy a dar la palabra a mi colega Carlos. Adelante.

CARLOS REYES:

Gracias, Julia. Siento que todos están hablando del área de trabajo 2 y yo en realidad voy a hablar de un tema diferente. De todos modos, creo que es un buen punto de transición para hablar de todos estos proyectos, con la transición de la custodia de la función de la IANA siendo el punto de partida. Hace unos años que dio lugar a los esfuerzos vinculados al área de trabajo 2.

En la comunidad de servidores raíz hubo conversaciones también al mismo tiempo relacionadas con la evolución del sistema de gobernanza del sistema de servidores raíz. El RSSAC desarrolló algunas pautas para proponer un modelo de gobernanza para el sistema de servidores raíz que contiene cinco funciones y la junta directiva convocó un grupo de trabajo sobre la gobernanza del sistema de servidores raíz que incluye operadores también, los registros de gTLD y de ccTLD, miembros

de IETF, SSAC y también los coordinadores de enlace de las funciones de la IANA.

Juntos, todos estos representantes, todas estas voces están tratando de interpretar el documento de asesoramiento del RSSAC, el 037, que es el que tiene esta propuesta y en los últimos dos años y medio el GWG, este grupo de trabajo sobre gobernanza ha estado puliendo la propuesta para la junta directiva. Continúa con esta tarea y en la ICANN74 habrá cuatro sesiones dedicadas a esta discusión, a este debate. La primera sesión se concentrará en revisar los criterios de éxito que desarrolló el RSSAC el año pasado con puntos de referencia para todo modelo que se vaya a implementar. Hay dos sesiones que profundizarán en los modelos y cómo los criterios pueden aplicarse a esos modelos.

Por último habrá una sesión sobre los próximos pasos y, si les interesa saber más sobre este proyecto, hay un trabajo muy intenso que está desarrollándose en la comunidad de la ICANN. Todos giran en torno a este hilo común del que venimos hablando, cómo la comunidad de la ICANN continúa evolucionando a medida que evoluciona la propia Internet. Muchas gracias. Espero que tengan alguna pregunta. Le devuelvo la palabra a Andrea.

ANDREA GLANDON: Gracias. ¿Hay alguna pregunta, Terri, en el chat? Veo que hay algunas que ya están siendo respondidas por Joke en tiempo real. Terri, ¿hay alguien que esté solicitando hacer uso de la palabra?

TERRI AGNEW: Por el momento no tenemos a nadie.

ANDREA GLANDON: Muy bien. Muchas gracias a este panel. Vamos a continuar. Ahora vamos a pasar a nuestro segundo punto destacado que corresponde a ICANN Learn. Ozan Sahin, mi colega, les va a contar más sobre ICANN Learn. Adelante, Ozan.

OZAN SAHIN: Gracias, Andrea. Hola a todos. Soy Ozan Sahin y voy a hablar sobre ICANN Learn, que es una plataforma de aprendizaje en línea gratuita. Esta plataforma fue requerida por la comunidad de la ICANN y fue construida para esta comunidad. Hay cursos en ICANN Learn que corresponden a todo el trabajo que hace la ICANN, cómo se puede participar y la organización de la ICANN trabaja de la mano con la comunidad para desarrollar estos cursos.

Les recomendamos que visiten la página web correspondiente para poder empezar con el curso de los aspectos fundamentales

para el desarrollo de políticas. Luego pueden inscribirse a otros cursos según las áreas que les interesen más. Por ejemplo, la unidad constitutiva de negocios, BC, como la denominamos para acortar el nombre, tiene un curso recientemente creado que muestra la misión y la estructura de la BC, cómo los miembros participan de manera proactiva en el desarrollo de políticas de la ICANN y en otros procesos de gobernanza de Internet, y cómo otros miembros se pueden sumar a esa unidad constitutiva.

La ccNSO, la organización de apoyo de nombres con código de país, tiene un curso introductorio que habla de su función al dar asistencia a los nombres de dominio con códigos de país y también cuál es el papel que tiene en el ecosistema de la ICANN.

También el comité de At-Large tiene dos cursos en ICANN Learn. Uno que es introductorio, que se llama “ICANN At-Large: Bienvenidos a nuestro mundo” y otro curso que tiene que ver con el desarrollo de políticas de la ICANN y la participación de los integrantes de At-Large. Aquí tenemos cursos que hablan sobre el desarrollo de políticas desde la perspectiva de At-Large.

ICANN Learn es un muy buen recurso, tanto para quienes recién se incorporan a la ICANN como para aquellos que ya tienen más experiencia, para encontrar cursos que les puedan resultar de interés. Le devuelvo la palabra a Andrea ahora. Gracias.

ANDREA GLANDON: Muchísimas gracias, Ozan. Sí, ICANN Learn es un recurso magnífico. Todos deberían aprovecharlo y ver lo que contiene. Pasamos ahora al tercer tema. En este momento nos vamos a concentrar en los nombres de dominio internacionalizados conocidos con la sigla IDN. Los IDN permiten a las personas en todo el mundo que utilicen los nombres de dominio en idiomas y códigos de escritura locales. La introducción de los nuevos dominios genéricos de nivel superior, gTLD, y los IDN significa una expansión significativa del DNS. Se introdujeron en el segundo nivel y en 2009 se generó un proceso de avance acelerado para los ccTLD con IDN.

Durante la ronda de 2012 se introdujeron en la zona raíz por primera vez los gTLD con IDN. Hoy tenemos a Ariel Liang, quien brinda apoyo a la GNSO; Andrew McConachie, quien brinda apoyo a SSAC; Joke Braeken, quien asiste a la ccNSO; Benedetta Rossi, quien brinda apoyo al GAC, y Silvia Vivanco, que apoya a At-Large. Ahora le voy a dar la palabra a Ariel Liang para que comience. Adelante.

ARIEL LIANG: Muchísimas gracias, Andrea. Como mencionó Andrea, en este momento hay 92 gTLD con IDN y 61 ccTLD con IDN pero no se puede delegar todavía en la zona raíz ninguna variante de gTLD. ¿Qué son las variantes? Cuando hablamos de una variante de IDN hablamos de un punto de código alternativo que puede

sustituir un punto de código o una secuencia de puntos de código en una etiqueta primaria para crear una etiqueta alternativa que se considera equivalente por parte de los usuarios de Internet en una comunidad. Un ejemplo clásico son los caracteres simplificados y los tradicionales del idioma chino.

Cuando hablamos de variantes, un tema fundamental es que las máquinas pueden diferenciar entre las etiquetas pero los humanos no. Los humanos reconocen estas variantes como equivalentes pero en realidad, para las máquinas, son etiquetas diferentes. Por lo tanto, para poder permitir la delegación futura de TLD con variantes hay que resolver dos cuestiones. Por un lado, la definición de las variantes y, por otro lado, el mecanismo de gestión de variantes de los TLD.

Para abordar el primer tema, la definición de los TLD con variantes, las comunidades que trabajan en los códigos de escritura han desarrollado las reglas de generación de etiquetas de zona raíz, que se abrevian con la sigla RZLGR, para determinar qué subconjunto de caracteres en un código de escritura puede utilizarse para los dominios de primer nivel.

Para abordar el segundo tema, la organización de la ICANN formuló una serie de recomendaciones para determinar cómo administrar las etiquetas de TLD con variantes de IDN. Luego la junta directiva estableció el proceso expeditivo sobre IDN de la GNSO y se inició el trabajo en agosto del 2021. Ya ha llegado a la

mitad de camino del trabajo que tenía por hacer. Ha mantenido conversaciones muy detalladas con respecto a cómo manejar las variantes en procesos futuros de solicitudes.

Hay un grupo pequeño de voluntarios que están tratando de desarrollar ejemplos de etiquetas de variantes en distintos códigos de escritura para poder entender cuál es su impacto en los procesos de revisión de la similitud entre cadenas de caracteres. Además, se están dando aportes críticos en partes externas. Se están brindando estos aportes para facilitar la deliberación sobre el tema. También se está haciendo una encuesta con operadores de registro de códigos de escritura árabe y chino, para ver cuál es el interés que tienen en activar TLD con variantes.

En la ICANN74 habrá dos sesiones de trabajo para continuar hablando de este tema. Ustedes ven que este es un tema muy complejo que requiere un conocimiento especializado de la comunidad. Hay miembros que pueden contribuir de distintas maneras, aunque no formen parte de este grupo y mi colega les puede contar, Andrew, cómo hacer esa participación.

ANDREW MCCONACHIE: Gracias, Ariel. Voy a hablar del SAC120, que es el aporte al PDP con IDN. Es el aporte formal del SSAC al EPDP de variantes con IDN. En el SAC120 se dice que para garantizar las variantes con estabilidad y seguridad un IDN y sus variantes tienen que ser

tratados como un único paquete desde el punto de vista de la perspectiva del aprovisionamiento y el ciclo de vida.

El uso de IDN con variantes es susceptible a phishing y otros esfuerzos de abuso. Para promover una experiencia aceptable para los usuarios con IDN con variantes, estos pueden ser delegados. A la hora de definir las reglas de subdelegación, hay que tener dos limitaciones importantes en cuenta. La primera es que no hay ninguna solución de protocolo que sea equivalente en la jerarquía. Tampoco hay soluciones de protocolo para aplicaciones como HTTP, SMTP o TLS, que garanticen equivalentes de dominios con variantes y sus operaciones.

La segunda limitación es que estos pueden incluir una expresión combinatoria en los registros y registradores si no se maneja bien. Estas variantes pueden crear problemas operativos en estas entidades. Estas limitaciones requieren un abordaje conservador en la delegación y gestión de los nombres de dominio con variantes.

La SAC120 es el aporte al EPDP y este asesoramiento tiene que ver con una aplicación general si hay un espacio de nombres compartido único, aplicado a los ccTLD y también aplicado a los gTLD. Con esto le daría la palabra ahora a mi colega del personal de apoyo de la ccNSO, Joke Braeken.

JOKE BRAEKEN:

Gracias por compartir la perspectiva del SSAC. Hoy quiero hablarles yo sobre el proceso de desarrollo de políticas para IDN de la ccNSO, que es el que nosotros llamamos ccPDP4, que tiene que ver con la selección y desección de cadenas de caracteres de IDN con variantes. Este proceso de desarrollo de política es para el nivel superior, no para el segundo nivel de los nombres de dominio porque esto no entra en el ámbito de la ccNSO.

¿En este momento dónde nos encontramos con respecto al progreso del grupo? En septiembre de 2021, el grupo completo concluyó una revisión de las recomendaciones de política del 2013 respecto de las cadenas de caracteres de IDN con variantes y su selección, mientras grupos trabajaban en paralelo. Dos subgrupos ya completaron su trabajo, que son el subgrupo de administración de variantes y el subgrupo de selección.

El grupo de administración de variantes tuvo una gran coordinación con los esfuerzos del PDP de la ccNSO y hoy hay dos propuestas centrales de este grupo de administración de variantes que se centran en la alineación con los esfuerzos de la ccNSO respecto del cálculo de variantes utilizando las reglas de generación de etiquetas y, en segundo lugar, similar a lo que son las cadenas de caracteres de ccTLD, las variantes también deberían limitarse a representaciones significativas del nombre o territorio en el idioma designado del código de escritura.

Ya mencioné dos de los subgrupos. Hay un tercero que trata la revisión de similitudes confusas y el trabajo de este grupo sigue. En la ICANN74 vamos a tener una sesión de política de la ccNSO en la cual vamos a escuchar más acerca del trabajo de este ccPDP4 y el grupo va a hacer una consulta con la comunidad sobre las instrucciones, a ver si hay algún comentario, alguna pregunta en este momento. El grupo hizo un buen trabajo, un buen avance pero no ha concluido en su totalidad. Como parte de los estatutos de la ICANN hay un paso en el proceso de desarrollo de políticas de cc que es procurar el asesoramiento del GAC. Por eso ahora me gustaría pasarle la palabra a mi colega Benedetta. Benedetta.

BENEDETTA ROSSI:

Muchas gracias, Joke. El GAC también ha revisado el interés de política en temas de IDN. En ese sentido, el GAC estableció un grupo de trabajo en la ICANN66 en Montreal en 2019, que es el grupo de trabajo del GAC sobre aceptación universal e IDN. Fue resultado de la discusión que tuvieron los miembros del GAC junto con el grupo de coordinación de aceptación universal y son interacciones que están presentes en los comunicados regulares. De ahí viene la información.

Con respecto al objetivo de este grupo de trabajo, su intención es ayudar al comité a hacer un seguimiento y considerar asuntos de relevancia para los gobiernos en este ámbito y, además, los

líderes del GAC recurren al grupo por su expertise y recomendaciones sobre aceptación universal e IDN. Por ejemplo, aportes sobre oportunidades de hacer comentarios públicos relacionados con asuntos sobre IDN.

Con respecto a las actividades del GAC en relación con los IDN, quizá ustedes sepan que los participantes del GAC en el EPDP que mencionó Ariel antes de la GNSO hay cuatro personas nombradas por el GAC como participantes y observadores, incluida la presidenta del GAC y los representantes del Reino Unido, India y Nigeria. Esto forma parte de una tendencia más amplia de incrementar la participación del GAC de manera más formalizada en las deliberaciones y el desarrollo de políticas de la GNSO.

Antes dije que el GAC siempre presta atención a las oportunidades de formular comentarios públicos, en particular sobre los aportes habituales de los paneles de la comunidad que proponen reglas de generación de etiquetas de los distintos códigos de escritura. En estas ocasiones, los líderes del GAC invitan a los miembros a considerar estos documentos para su comentario. Con esto le paso la palabra a mi colega Silvia, porque imagino que el Comité Asesor At-Large también es muy activo en el ámbito de los IDN. Silvia.

SILVIA VIVANCO:

Así es, Benedetta. Espero que puedan oírme.

ANDREA GLANDON: Silvia, un momento. Está en silencio. Tenemos un eco. Un momento.

SILVIA VIVANCO: Sí. Por supuesto.

ANDREA GLANDON: Vamos a intentarlo otra vez. Bueno, creo que vamos a tener que continuar. Terri, ¿tenemos alguna pregunta en el chat? Está bien, Silvia. Gracias igual.

TERRI AGNEW: Gracias, Andrea. Nuevamente, si alguien desea hacer una pregunta o comentario, pueden utilizar la barra de Zoom. Por ahora no hay ninguna. Andrea, tiene la palabra.

ANDREA GLANDON: Yo tengo una pregunta. ¿Por qué se necesita un proceso de desarrollo de políticas si los mecanismos con variantes ya han sido abordados?

ARIEL LIANG: Me parece que esta pregunta me corresponde, ¿no? La junta directiva instruyó a la ccNSO y a la GNSO que tengan en cuenta

esta instrucción en la elaboración de sus políticas. La junta directiva entonces es la que impartió la dirección para estos esfuerzos y, además, las recomendaciones no podrán ser realidad sin un proceso de desarrollo de políticas porque tienen que convertirse esencialmente primero en recomendaciones y tener un impacto real sobre las partes contratadas. En ese sentido es cuando se convierten en una realidad. Esa es la razón por la cual se necesita un PDP.

Además, como algunas de estas recomendaciones sobre la administración de variantes en principio son de alto nivel y no tienen instrucciones en detalle acerca de cómo implementarse... Por ejemplo, hay una recomendación sobre requisitos de entidad. El mismo operador de registro tiene que administrar las etiquetas de variantes del mismo subconjunto, pero no hay más instrucciones acerca de cómo hacerlo. De qué manera se pueden aplicar las variantes en la próxima ronda y cuáles son las implicancias tanto operativas como jurídicas de aplicaciones de esa naturaleza, y cómo pueden evaluarse las variantes si tienen los mismos estándares que la etiqueta primaria y son distintos. Son cuestiones prácticas que tienen que ser evaluadas en el proceso de desarrollo de políticas. En ese sentido tenemos el RZLGR y el mecanismo de gestión. Por eso se necesitan los PDP. Por supuesto, me gustaría saber qué piensan los miembros del panel.

ANDREA GLANDON: ¿Alguien más quiere agregar algo?

BENEDETTA ROSSI: Creo que fue contestado a la perfección.

ANDREA GLANDON: Entonces vamos al último punto, que tiene que ver con el Premio a la Excelencia en ICANN. El premio fue lanzado en el 2014 en Londres reconociendo a los participantes que habían invertido todo su conocimiento y tiempo para todo el ecosistema de la gobernanza de Internet, y también aportado a la organización de la ICANN y a la comunidad. Ahora le voy a dar la palabra a Ozan, quien nos va a hablar del premio.

OZAN SAHIN: Gracias, Andrea. Otra vez soy yo hablando. El panel de selección anunciará el ganador del premio de excelencia de la comunidad, que se va a dar en la reunión 74. Como dijo Andrea, este premio se lanzó en 2014, en la ICANN50 en Londres. Este es el noveno año en que lo estamos entregando.

En este proceso de selección, los miembros presentan las nominaciones. Hubo tiempo desde el 21 de diciembre al 20 de marzo. Los comités asesores y las organizaciones de apoyo conforman un panel de selección que se reúne cinco veces,

analiza a todos los candidatos para dar su opinión hacia fines de mayo.

Se evalúan los candidatos a través de este comité siguiendo tres criterios. El primero es demostrar la capacidad de trabajar con las partes interesadas que están dentro de la ICANN, que resultan familiares y no familiares, para generar consenso; el deseo de generar un diálogo, una discusión abierta de modo colaborativo, con empatía y con un deseo de hacer participar a gente de otros antecedentes, otras culturas y otros intereses; demostrar el apoyo al modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN y a su eficacia en general a través del servicio voluntario con los grupos de trabajo y los comités.

El panel acaba de concluir su revisión y en la ICANN74, el día número tres, que es el miércoles, se va a anunciar quiénes van a recibir este premio. Los invito a todos a la ceremonia para ver quién va a recibir este premio que celebra la contribución a la ICANN. Muchísimas gracias por su atención. Le devuelvo la palabra a Andrea.

ANDREA GLANDON:

No tenemos idea de quién puede ser y tampoco nos has dado ninguna pista. Ahora vamos a hablar de las otras prioridades adicionales para la ICANN74. Aquí tenemos a Joke Braeken, que da apoyo a la ccNSO; Emily Barabas, que da apoyo a la GNSO; Silvia Vivanco, quien es personal de apoyo de At-Large; Julia

Charvolen, del GAC, y Andrew McConachie, que es quien brinda apoyo al SSAC y al RSSAC. Empecemos con la conversación entonces con Joke. Joke, ¿nos puede hablar de algunos de los puntos salientes para la ccNSO en la ICANN74?

JOKE BRAEKEN:

Sí, claro que sí, Andrea. Este es un foro de política. Es por eso que vamos a empezar con una sesión de política. Antes la mencioné brevemente pero esta es una sesión de política y la ccNSO también va a hablar del desarrollo de políticas para los IDN y también hay otro tema que está siendo analizado por la GNSO que es el ccPDP3, que tiene que ver con la asignación y la remoción de los ccTLD. Estos dos grupos van a reunirse durante la ICANN74 y el PDP que tiene que ver con los IDN va a dar su informe sobre la actualización y el progreso.

Hay una tercera sesión que es con gobernanza. Chantelle habló un poco de eso en esta sesión. Esto está en la agenda pública de la GNSO desde hace bastante tiempo. La sesión esta vez es una continuación de lo que sucedió en la ICANN73 donde se analizaron los procedimientos de la manifestación de interés y los conflictos de intereses. Esto lo llamamos SOI. Les pido que por favor se mantengan alerta a las informaciones que se den antes de la ICANN74. El grupo ha estado analizando y escuchando a la comunidad.

Después tenemos una sesión sobre el uso indebido del DNS, con los temas candentes para todas las SO y los AC. Durante la ICANN74 van a escuchar hablar más sobre los ccTLD en sí mismos y cómo abordan ellos el tema del uso indebido del DNS. Es para los ccTLD. Se van a escuchar algunas experiencias pero hay un nuevo comité que se llama DSC y es el Comité Permanente del Uso Indebido del DNS y es el que tiene a su cargo el análisis de todos estos temas. Me parece que la ccNSO no es la única que se va a encargar de este tema sino que la GNSO también lo va a hacer. Le voy a dar entonces ahora la palabra a Emily.

EMILY BARABAS:

Sí. El uso indebido del DNS va a estar en la agenda de varios grupos. Hay un grupo reducido de la GNSO que se va a reunir. Vamos a ver si hay que hacer alguna actualización que deba realizar el consejo. La idea es también ayudar a toda la comunidad a abordar el tema del uso indebido del DNS. También hay un grupo reducido que se va a reunir y que tiene que ver con el que empieza a revisar el SSAD, el sistema estandarizado de acceso y divulgación, y también va a haber entonces un asesoramiento al consejo.

El equipo reducido propuso una prueba de concepto para verificar algunas hipótesis y el consejo le asesoró a la junta directiva que realizara un concepto de diseño para este SSAD

lite. También va a haber una reunión del consejo y también del grupo de expertos de la junta directiva del GDPR sobre el impacto de este SSAD liviano que se está proponiendo o para el que se propuso el concepto de diseño.

También tenemos el equipo de definición de alcance de la exactitud en los datos de registración. Ahí se va a hablar de cómo hacer valer la política actual, cuáles son los informes, las mediciones de exactitud y la efectividad. La idea es tener finalizados las tareas uno y dos que tienen que ver con la imposición y la información. Después se le presentará al consejo, después de la reunión 74.

También hay un PDP sobre la revisión de políticas de transferencia. Hay un periodo de comentarios públicos que está abierto y en la ICANN74 en sí mismo se va a decir cuál es el trabajo de la fase 1B sobre el cambio de registratarios. Ahora le voy a dar la palabra a mi colega Silvia, quien va a hablar un poco sobre ALAC.

SILVIA VIVANCO:

Muchísimas gracias, Emily. Les pido disculpas a todos por los problemas que tuve con mi audio en el panel anterior. Muchísimas gracias por la paciencia. Creo que ahora fue solucionado. Voy a hablar brevemente de los IDN, que no pude hablar antes. Quiero decirles rápidamente cuál es el panorama actual.

El comité At-Large ha participado mucho en las áreas de IDN, nombres de dominio internacionalizados y aceptación universal. Tenemos una encuesta a los usuarios finales. También un panel del que fue anfitrión LACRALO y que se llamó LAC Digital. También hubo una capacitación a cargo de AFRALO.

En lo que tiene que ver con la aceptación universal, va a haber una sesión en la ICANN74. Se está organizando una encuesta para los usuarios finales que tiene que ver con la aceptación universal y los IDN en el idioma hindi. Estamos trabajando lo más cerca posible con los expertos de UA e IDN en las regiones. Se ha terminado el cuestionario. Hay pasos que tienen que ver con la implementación de la encuesta. Obviamente después la evaluación de los datos.

Una vez que tengamos los hallazgos de esa encuesta vamos a poder hacer nuestro aporte. Las RALO también mantienen programas de capacitación regional, de aceptación universal. Esta es una colaboración entre la organización de la ICANN y el grupo directivo de aceptación universal. Estos programas de capacitación buscan aumentar la conciencia sobre los desafíos que se enfrentan y permitir que la gente participe, todas las partes interesadas de la industria. Hace poco se hizo una capacitación sobre aceptación universal para mejorar el conocimiento que existe en la región de África. Estuvo a cargo de AFRALO, y también introducir los conceptos fundamentales de la aceptación universal.

Anteriormente LACRALO y NARALO hicieron programas de capacitación muy exitosos sobre estos temas. Después también hubo un panel digital de LACRALO sobre aceptación universal que concluyó recientemente. Fueron seminarios web durante tres días para conmemorar el Día Internacional de Internet. Uno de los paneles sí se concentró en la aceptación universal y los IDN. El panel subrayó que esto era algo fundamental para una Internet que sea multilingüe. Se habló de cómo implementar los IDN y la aceptación universal en la región de América Latina y el Caribe para permitirle a la gente navegar por la red en su idioma local.

Finalmente, la comunidad de At-Large también va a hablar de IDN y aceptación universal en una de sus sesiones durante la ICANN74. Esta sesión va a ser una sesión conjunta con el GAC. Va a haber una presentación sobre IDN y aceptación universal de expertos de ALAC y GAC.

También quiero resaltar algunas sesiones de interés de la comunidad de At-Large. Una tiene que ver con la evolución de la conversación sobre el uso indebido del DNS, una perspectiva del usuario final y el rol de At-Large. Esta sesión se va a concentrar en el rol que cumple la comunidad de At-Large para mitigar el uso indebido del DNS. Hay otra sesión que habla sobre los genéricos cerrados, cómo llegar a un equilibrio. Este es un tema que tiene que ver con la posición interna pero está abierta a todos los miembros de la comunidad.

También se va a hablar de qué es lo que está sucediendo en los marcos regulatorios y legales europeos en cuanto a la Internet en el futuro. También el modelo de múltiples partes interesadas dentro del contexto actual y en momento de emergencia. Espero verlos a todos durante la ICANN74. Todas las sesiones de At-Large están en el programa principal así como en el espacio de trabajo de ICANN74. Ahora le doy la palabra nuevamente, Andrea.

ANDREA GLANDON:

Muchísimas gracias. Le vamos a dar la palabra a Julia ahora para que nos hable un poco de qué es lo que está sucediendo en el GAC.

JULIA CHARVOLEN:

Como este es un foro de política, el GAC va a tocar varias áreas. Algunas tienen que ver con las rondas posteriores de implementación de los nuevos gTLD y la protección de las OIG. Estos temas realmente tienen una importancia. Fueron también mencionados como asuntos de importancia en los comunicados del GAC. A modo de ejemplo, se habló de iniciativas de la industria que tienen que ver con el uso indebido del DNS así como los datos de registración. Hay sesiones también de redacción del comunicado del GAC, que están previstas para el miércoles y el jueves. También va a haber otras deliberaciones entre los gobiernos sobre las posiciones que se puedan tomar.

En lo que hace a la publicación del comunicado del GAC, esto se va a dar el lunes después de la reunión. Esto es todo lo que tengo para decir. Le voy a dar la palabra a Andrew.

ANDREW MCCONACHIE: Gracias. Yo voy a hablar del SSAC y el RSSAC, lo que tiene que ver con los seminarios web y después el Tech Day. Durante la ICANN74 se va a dar la teleconferencia mensual que tiene este grupo. También se va a ver también el informe RSSAC058, criterios de éxito para la estructura de gobernanza y el RSSAC002v4, que es el asesoramiento del RSSAC sobre las medidas del sistema de servidor raíz. A medida que vuelvan a las reuniones presenciales, el SSAC va a continuar con su política de no hacer reuniones presenciales en el foro de política. Sí va a haber reuniones bilaterales con distintos miembros de la comunidad. Algunos de estos temas que se van a mencionar tienen que ver con el grupo de discusión sobre el NCAP, la automatización de la seguridad de los datos, la seguridad de enrutamiento.

Después va a haber un taller sobre seguridad y DNSSEC. Se va a dividir en dos partes. Va a haber discusiones en paneles. Va a haber presentaciones individuales sobre distintos temas que tienen que ver con la provisión del DNSSEC en la automatización y algunos otros temas como por ejemplo el transporte de correo electrónico seguro utilizando DANE. Este es un taller abierto.

También va a haber sesiones para los principiantes, para que todos entiendan un poco en general qué hace el SSAC y también para expertos.

Después tenemos lo que llamamos Tech Day o Día de Técnicos. Es un programa tripartito en el foro de la ICANN74 que se da inmediatamente después del taller del DNSSEC y seguridad del lunes. En este caso se trata de un foro para participantes experimentados y para los que vienen por primera vez para hablar de todos los temas que tengan que ver con los temas de registros operativos y técnicos, seguridad, etc. Durante la ICANN74, el Tech Day se va a concentrar en el DNSSEC, la mitigación y prevención del uso indebido del DNS y de otros temas. Habiendo dicho esto, Andrea, le devuelvo la palabra.

ANDREA GLANDON:

Antes de continuar quisiera hablar de la organización de apoyo de direcciones, la ASO. La ASO recomienda las políticas a la junta de la ICANN y realiza trabajos para los registros regionales de Internet. Hay varios miembros de la comunidad de Internet de números que participan en distintas sesiones y la ASO no participará durante ICANN74. De todos modos, queremos ver si hay alguna pregunta adicional para este panel. Terri, ¿alguna cuestión que haya surgido en el chat?

TERRI AGNEW: No veo ninguna. Le doy de nuevo la palabra a usted, Andrea.

ANDREA GLANDON: Gracias. Quiero agradecer a todos mis colegas por darnos esta información importante para prepararnos para la ICANN74. Le voy a pedir a Terri que coloque un link para una encuesta en el chat. Agradeceremos mucho si pueden completar la encuesta antes de desconectarse el día de hoy, para que podamos tener la encuesta para la próxima vez. Le agradecemos a la audiencia por compartir con nosotros la sesión de hoy. Ahora le voy a dar de nuevo la palabra a David Olive. David.

DAVID OLIVE: Gracias, Andrea y miembros del equipo de política. Quiero agradecerles por darnos estos resúmenes de lo que vamos a conversar durante la ICANN74. También esto nos da una oportunidad para que las personas que nos ayudan... Quizá si ustedes van a ir en persona van a poder reconocer esas caras y decir: “Hola” y tener una conversación sobre el trabajo que estamos haciendo para apoyar los esfuerzos que hacen ustedes para promocionar la política y el desarrollo de asesoramiento.

Ustedes escucharon al equipo hablar de las distintas conversaciones que están ocurriendo en relación con los TLD genéricos, los nombres de dominio internacionalizados, también esfuerzos en el área del código de país. También puede haber

otras cuestiones sobre seguridad, estabilidad y flexibilidad durante el RSSAC y el SSAC. Habrá también una sesión sobre cuestiones geopolíticas donde los desarrollos regulatorios y legales que afectan al sistema de nombres de dominio también serán presentados. Habrá, esperamos, una buena conversación con el grupo.

Finalmente, uno de mis temas favoritos del foro de política es, por supuesto, el de los premios de la ICANN. Ustedes seguramente habrán escuchado hablar de los esfuerzos y el trabajo de las personas de la comunidad para poder así realizar el proceso de selección. Vamos a tener ese anuncio el miércoles en la recepción de ICANN74. Con esto ahora sí quisiera decir que tenemos un nuevo formato que se focaliza en los temas de las distintas organizaciones de apoyo o de los comités asesores y que se pueden encontrar en nuestros documentos, incluido el de la política de ICANN74 y también un informe de la política de la GNSO y otros, que nos ayudarán a entrar más en detalle y a estar más listos para la preparación para la reunión que viene pronto.

Si no hay más preguntas ni comentarios, quiero desearles a todos buenos días, buenas tardes o buenas noches, donde sea que se encuentren, y espero poder verlos pronto. En mi caso estaré en persona durante ICANN74 y sin duda también daremos apoyo online. Muchas gracias a todos.

TERRI AGNEW: Con esto concluimos la actualización de política del día de hoy. Les pedimos por favor finalizar la grabación. Esperamos verlos pronto a todos. Ahora sí, vamos a desconectar todas las líneas. Hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]