

ICANN74 | الأسبوع التحضيري – آخر مستجدات سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO
الخميس، 31 مايو/أيار 2022 – 08:00 م إلى 09:30 م حسب توقيت أمستردام

ناتالي بيريجرين:
صباح الخير، ومساء الخير وطاب مساءكم جميعًا. مرحبًا بكم في الندوة عبر الويب
لآخر مستجدات سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO اليوم الخميس 31
مايو/أيار 2022.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في
ICANN. سنقرأ الأسئلة أو التعليقات المرسلة في الدردشة خلال هذه الجلسة بصوت
عالٍ فقط إذا وُضعت بالشكل السليم المشار إليه في الدردشة. أثناء جلسة الأسئلة
والأجوبة في نهاية الندوة عبر الويب، إن كنتم ترغبون في التحدث في ذلك الوقت،
فيُرجى رفع اليد في Zoom وستوضع في قائمة انتظار الأسئلة والأجوبة. ولصالح
المشاركين الآخرين والمترجمين الفوريين لدينا، يُرجى ذكر اسمك للتسجيل والتحدث
بوتيرة معقولة. نرحب بجميع المشاركين للوصول إلى الترجمة الفورية وكذلك جميع
الميزات المتاحة من خلال شريط أدوات Zoom. وبذلك، سأسلم الكلمة لفيليب
فوغوارت، رئيس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. إليك الكلمة يا فيليب.

فيليب فوغوارت:
شكرًا يا ناتالي. شكرًا جزيلاً يا ناتالي. مرحبًا بكم جميعًا. معكم فيليب فوغوارت،
رئيس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. مرحبًا بالجميع، وأتمنى التوفيق
للجميع، وكذلك المترجمين الفوريين. يسعدني جدًا أن أرحب بكم في هذه الندوة عبر
الويب حول سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO.

ستشرح هذه الندوة طريقة تقدمنا وسيرنا نحو ICANN74. سوف نتحدث عما نقوم به
في المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO حاليًا. مثلما قالت ناتالي في هذه الندوة،

علينا احترام قواعد ومعايير السلوك. وإليك البرنامج. سنعرضه على الشاشة، من فضلك. سنضع شريحتنا هناك.

سنستمع إلى رؤساء مجموعات العمل المختلفة لعمليات وضع السياسات PDP. وسنسمع من فرق تحديد النطاق التي ستجتمع خلال ICANN74. ومعنا بعض المستشارين الذين سيتحدثون إلينا أيضًا. وإذا رغبتم في المشاركة في جلسة في ICANN74، فيرجى التسجيل الآن. سيكون الأمر بالطبع محدودًا فيما يتعلق بالحضور في الموقع. سنلقي نظرة على فرق تحديد النطاق المذكورة. وهم بالفعل على الشاشة – ها أنتم ذا – بسرعة.

العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بشأن الآليات التصحيحية لحماية الحقوق المحددة للمنظمات الحكومية الدولية IGO، اختتمت تقريرها النهائي، وسنقوم بالتصويت على هذا التقرير خلال ICANN74. وخلال الندوة، سنعرض ملخصًا للتقدم الذي أحرزناه بخصوص عملية وضع السياسات PDP في سياسات النقل. سيتحدث روجر كارني عن ذلك. سيكون لدينا أيضًا عملية وضع السياسات PDP بخصوص أسماء النطاقات المدوّلة. وسيكون لدينا فريق تحديد نطاق الدقة مع مايكل باليج، الذي سيتحدث إلينا لاحقًا. سنتحدث عن تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD ODA مع سيباستيان دوكوس. كما سنتحدث عن انتهاك نظام اسم النطاق DNS مع بول ماغريدي. وسأعود معكم للحديث عن الفريق الصغير الذي لن يجتمع خلال ICANN74 بخصوص الأسماء العامة. هذا هو ملخص ما سنعرض له الآن. وأمل أن يتيح لكم هذا الاستعداد لاجتماع ICANN74. لكننا سننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك. الشريحة التالية.

نتحدث عن عملية وضع السياسات PDP ونلقي هذه النظرة العامة على عمليات وضع السياسات PDP. لدينا مخطط Z. ننتقل من فضلك إلى الشريحة التالية. يستغرق هذا بعض الوقت للانتقال إلى الشريحة التالية. لكننا في الشريحة الخامسة، ونتحدث عن

العمل الذي نقوم به وجميع المبادرات التي تحدثت عنها. لدينا عملية وضع السياسات PDP بشأن الحقوق التصحيحية المحددة. شكرًا جزيلاً على عرض هذه الشريحة وهذه النظرة العامة المرئية لنا. سنعمل على ذلك خلال الاجتماع. لدينا عمليتنا وضع سياسات PDP والعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP. نعمل على تقرير أول. ونقوم بصياغته في الوقت الحالي. وبخصوص النقل، أوشكنا على الانتهاء من العمل على عمليات النقل، وسننتقل إلى فترة التعليقات العامة بخصوص النقل.

قبل إعطاء الكلمة لمدير الجلسة، أردت أن أخبركم أنه سيكون لدينا أسئلة وأجوبة في نهاية الندوة. وسيكون لديكم فرصتان لطرح الأسئلة. يمكنكم وضعها في الدردشة باستخدام الأسئلة بأحرف كبيرة. وتأكدوا من أن يكون سؤالاً واضحاً. أو ارفعوا أيديكم، وفي نهاية الندوة على الويب، سنتمكن من منحكم الفرصة للتحدث. سأعطي الكلمة بشأن الموضوع الأول إلى كريغ بخصوص سياسة النقل. كريغ، تفضل.

شكرًا يا فيليب. مرحبًا يا روجر. كيف حالك؟ هل يمكن أن نخبرنا قليلاً عما كانت مجموعتك تعمل عليه منذ آخر تحديث لكم قبل ICANN73؟

كريغ ديببسي:

مرحبًا يا كريغ. شكرًا. نعم، كنا مشغولين بالفعل منذ مارس/أذار، على ما أعتقد. اختتمنا بعض المناقشات الكبيرة حول فترة تقييد عمليات النقل، وبعض المناقشات الجماعية وبعض الأسباب غير المبررة. في الواقع، خلال الشهر الماضي، أمضينا العمل من خلال جميع تفاصيل تعديلات اللحظة الأخيرة على تقريرنا الابتدائي. وحققتنا تقدمًا جيدًا حقًا وفي الواقع طوال الوقت. أعني، منذ أن بدأنا العام الماضي، أحرزنا تقدمًا جيدًا حقًا. لكن بعد الأشهر القليلة الماضية، أحرزنا تقدمًا كبيرًا.

روجر كارني:

كريغ ديبباسي: ممتاز. أرى أن مجموعة العمل تهدف إلى نشر تقريرها الابتدائي عن المرحلة 1 أ بعد فترة وجيزة من ICANN74. فهل المجموعة على الطريق الصحيح للقيام بذلك؟

روجر كارني: نعم. في الواقع، الخبر السار هو أننا نسير على الطريق الصحيح. حصل طاقم العمل عليه فعلياً الآن ويقومون بتجهيزه وتجهيز الاستبيانات بالفعل. نحن في حالة جيدة. في الواقع، يوم الخميس من هذا الأسبوع، ربما يستطيع طاقم العمل مساعدتي، وسيكون لدي وقت. لا أتذكر. سننظر في، درشة حول التقرير الابتدائي نفسه. ويمكن لأي شخص مهتم القيام بمعاينة جيدة قبل إصدار التقرير الابتدائي.

كريغ ديبباسي: رائع. هل ظهرت أي تحديات جديدة أو متكررة منذ التحديث الأخير للمجتمع؟

روجر كارني: لا أعتقد ذلك. أعتقد، مرة أخرى، أن المجموعة تعمل جيداً حقاً. ربما كان لدينا شيء واحد توصلنا إليه بالصدفة، ومرة أخرى، سيضع طاقم العمل الاستبيان في التقرير الابتدائي. ولا يتعلق الأمر بالفكرة ولكن بالمكان الذي يحدث فيه الإنفاذ في فترة بقاء البيانات فعّالة لرموز النقل. في الوقت الحالي، تتم مناقشة إن كان السجل هو الذي يمكنه فرض ذلك أم أمين السجل. والآن قمنا بنشره مرة أخرى، التقرير الابتدائي، طالبين الإسهامات بشأنه.

كريغ ديبباسي: رائع. هل يمكنك إخبارنا قليلاً عما ستناقشه مجموعة العمل خلال جلستها ICANN74؟

روجر كارني: نعم. في الواقع، لحسن الحظ، يوم اجتماعنا العادي هو اليوم وتمكنا من منح مجموعة العمل إجازة اليوم مرة أخرى لأننا ضمن إطارنا الزمني المحدد مع ما أردنا إنجازه. لكن بدءًا من الأسبوع المقبل، في الواقع، ستحصل مجموعة العمل على مقدمة عن عمل المرحلة 1ب وهو تغيير المشترك. وسيكون الأسبوع القادم مجرد مقدمة، والخطة في ICANN74 هي التعمق فيها وإنجاز العمل بدءًا من تغيير المشترك.

كريغ ديببسي: حسنًا. هل هناك أي شيء آخر تود إبلاغنا به؟

روجر كارني: لا. مرة أخرى، أعتقد أن الشيء المهم في هذا هو أن مجموعة العمل تعمل جيدًا حقًا. ومن الواضح أن النقل يركز بصورة أكبر على أمناء السجلات والسجلات. لكن لدينا بالفعل إسهامات جيدة من المجموعات الأخرى. وربما تكون الإسهامات أكثر من المجموعات الأخرى أفضل من تركيز السجلات والمشاركين على معرفتهم التشغيلية وهو ما يساعد على الحصول على هذا الجانب من المجموعة الأخرى. فقط أشجع ذلك على الاستمرار.

كريغ ديببسي: رائع. أخيرًا، المسألة الأكثر إمتاعًا، بصرف النظر عن لم الشمل مع الزملاء والأصدقاء، ما أكثر ما تتطلعون إليه في ICANN74 أو زيارتكم إلى لاهاي؟

روجر كارني: حسنًا، الشيء الجيد بالنسبة لي، على ما أعتقد، هو أنني لم أذهب أبدًا إلى هولندا. وسيكون هذا مكانًا جديدًا بالنسبة لي. لكن بعيدًا عن ذلك، نعم، يبدو الأمر غريبًا بعض الشيء. أعتقد أنه مر على آخر لقاء شخصي لنا أكثر من 30 شهرًا. وسيكون من

المتع العودة مع الجميع. لكن شخصيًا، سيكون التواجد في هولندا أمرًا جديدًا بالنسبة لي، وسيكون ذلك شيئًا ممتعًا.

رائع. سيكون الأمر كذلك لكلينا. شكرًا يا روجر.

كريغ ديبباسي:

شكرًا يا كريغ. أعتقد أنني سأعود إلى فيليب الآن.

روجر كارني:

شكرًا يا كريغ. مرحبًا بكم جميعًا. صباح الخير وظهيرة طيبة ومساء الخير للبعض. مرحبًا يا دونا. دونا، هل يمكنك أن تخبرينا قليلًا عما كانت مجموعة العمل لديكم تعمل عليه منذ آخر تحديث لكم قبل ICANN73؟

فليب بيتليون:

بالتأكيد. شكرًا يا فيليب. مع دخول العمليات المعجلة لوضع السياسات لأسماء النطاقات المدوّلة IDN EPDP في بعض المناقشات التفصيلية للغاية حول كيفية تفسير متباينات اسم النطاق المدوّل IDN بصورة أساسية في عمليات نطاقات gTLD الجديدة في المستقبل، ولكن أيضًا تناول كيف يمكن لمشغلي سجلات نطاقات المستوى الأعلى العامة لاسم النطاق المدوّل IDN gTLD الحاليين التقدم للحصول على المتباينات، نظرًا لأنه لم يكن ذلك ممكنًا في عام 2012. لا نفترض أنها ستكون نفس العملية. نحن فقط نفكر في ذلك.

دونا أوستن:

على سبيل المثال، ما هي العملية التي ينبغي لمشغلي السجلات الحاليين والمستقبليين التقدم بطلب للحصول على متباين أو متباينات لنطاقات المستوى الأعلى العامة لاسم

النطاق المدوّل IDN gTLD الحالية الخاصة بهم؟ ما هي رسوم الطلب المرتبط و / أو التسجيل السنوي؟ هذا شيء نعلم به جيداً من التوصيات الصادرة عن مجموعة عمل الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro. مع رسوم الطلب، نعتد العنصر المحايد من حيث التكلفة كما فعلت الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro، لكننا نفكر في بعض الأحيان فيما إذا كان يجب أن يكون هناك رسوم أكثر، نظرًا لأنه قد تكون هناك عمليات تقييم مختلفة. هذا شيء كنا نناقشه، ونضع القيود التي تنطبق على brands. المجتمعية أو نطاقات المستوى الأعلى الجيوسياسية geotLD، إذا انطبق ذلك أيضًا على المتباينات.

لكن أحد الأسئلة التي أمضينا وقتًا طويلًا في مناقشتها في الأسابيع القليلة الماضية، وقمنا بالفعل بتخصيص مجموعة صغيرة من المتطوعين للنظر في هذا الأمر عن كثب للتوصل إلى بعض الأمثلة العملية التي نأمل أن تساعدنا في التنقل ونأمل أن نتوصل إلى توافق في الآراء حول ذلك، وهذا يتعلق بعملية مراجعة تشابه السلسلة. يتمثل أحد التحديات التي تواجه متباينات اسم النطاق المدوّل IDN في التأثير المضاعف أو المركب، الذي يمكن أن يعني أن سلسلة نطاق المستوى الأعلى العام لاسم النطاق المدوّل IDN gTLD الأولية، التي من شأنها أن تكون الاتجاه السائد التي سيقدم مقدم الطلب من أجلها طلبًا، تتنوع، ويمكن أن تكون متباينات قليلة، ويمكن أن تكون بضع مئات، يمكن أن تكون بضعة آلاف من المتباينات. لدينا هذه الديناميكية المضاعفة التي تخلق بعض التحديات بينما نعمل من خلال بعض مسائل الميثاق.

معظم، إن لم يكن كل، نطاقات المستوى الأعلى لاسم النطاق المدوّل IDN TLD سيكون لها متباين مرتبط قابل للتخصيص، بالإضافة إلى المتباينات المحظورة. وتعني كلمة قابل للتخصيص أي يمكن تفويضه، بينما المتباين المحظور لا يمكن أن يكون كذلك، ولكن المتباين المحظور يظل معزولاً. بينما اتفقنا من حيث المبدأ على أنه يمكن لمقدم طلب نطاق المستوى الأعلى العام لاسم النطاق المدوّل IDN gTLD التقدم بطلب

للحصول على أكبر عدد من المتباينات القابلة للتخصيص كما يحلو لهم، فإننا نعتقد أنه من غير المحتمل أن يتقدموا بطلب لجميع المتباينات القابلة للتخصيص الممكنة.

والتحدي الذي يواجهنا في هذه المناقشة في عملية مراجعة تشابه السلسلة هو إن كان يجب أن تتضمن العملية نطاق المستوى الأعلى العام لاسم النطاق المدوّل IDN gTLD الأساسي بالإضافة إلى المتباينات القابلة للتخصيص المطلوبة فقط، وإن كان يجب أن تتضمن نطاق المستوى الأعلى العام لاسم النطاق المدوّل IDN gTLD الأساسي بالإضافة إلى جميع المتباينات القابلة للتخصيص. تحدد قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر في الواقع المتباينات القابلة للتخصيص والمتباينات المحظورة. ويمكنكم أن تروا أن هناك طريقة للحصول على تقدير لما سيكون عليه الأمر.

ثم الأمر الثالث هو نطاق المستوى الأعلى العام لاسم النطاق المدوّل IDN gTLD الأساسي بالإضافة إلى جميع المتباينات القابلة للتخصيص والمتباينات المحظورة. والتفكير في هذا من منظور التنفيذ—

أعتقد أن لدينا مشكلة صغيرة. لا أسمع دونا. أرى الآخرين لكني أرى شاشة دونا مجمدة. دونا، هل تسمعينا؟

فليب بيتليون:

سأحاول الاتصال من الجانب يا فيليب. ثانية واحدة.

ناتالي بيرينغرين:

شكراً.

فليب بيتليون:

ناتالي بيرينغرين: فليب، أرى أن دونا، أعتقد أن اتصالها انقطع. وربما ما يمكننا فعله هو الانتقال إلى كريغ ومايكل. وبعد ذلك عندما تنضم دونا، يمكننا اللحاق حينها. كيف يبدو ذلك؟

فليب بيتليون: حسنًا. شكرًا. كريغ، تفضل.

كريغ ديببسي: بالتأكيد. شكرًا يا فليب. ومايكل هنا أيضًا. ها أنت ذا يا مايكل. مرحبًا يا مايكل، هل يمكنك إخبارنا قليلًا عما يعمل عليه فريق تحديد النطاق منذ آخر تحديث لكم قبل ICANN74؟

مايكل باليج: بالتأكيد. شكرًا يا كريغ. أعتقد حقًا أن هناك شيئين أساسيين كنا نعمل عليهما بالتوازي. الأول هو أننا نحاول إنهاء الوصف التفصيلي إلى المجلس بشأن التكاليف 1 و2. لتذكير أولئك الذين قد لا يكونون على دراية، يتعامل التكاليف 1 مع مسائل الإنفاذ والإبلاغ التي طرحها مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO في الميثاق، والتكاليف الثاني هو قياس الدقة.

لدينا مسودة تقرير، ونتحرك ببطء نحو الانتهاء من ذلك. كنا نأمل أن يتم ذلك بحلول ICANN74، ولكن يبدو أننا لن نحقق هذا الإنهاء إلا بعد اجتماع ICANN74 بقليل. ربما يكون هذا أحد الأهداف الرئيسية التي ركزنا عليها.

الشيء الثاني الذي استهلك قدرًا كبيرًا من الجهد داخل المجموعة خلال الأسبوعين الماضيين هو طلب من مؤسسة ICANN. بالنسبة لأولئك الذين ربما شاركوا في اجتماع ICANN73، كان أحد المخرجات المثيرة للاهتمام لذلك الاجتماع هو توجيه مجلس إدارة ICANN لمؤسسة ICANN للمشاركة مع المفوضية للوصول إلى المجلس

الأوروبي لحماية البيانات للحصول على إيضاح ما بخصوص الوصول والدقة. ما أبلغتنا به مؤسسة ICANN هو أن مؤسسة ICANN الآن تبحث في عدد من السيناريوهات التي يتطلعون إلى اقتراحها إما على المجلس الأوروبي لحماية البيانات أو هيئة حماية البيانات DPA البلجيكية للحصول على هذا الإيضاح. وأحد هذه السيناريوهات على الأقل، أوضحت ICANN أن نيتها هي إجراء تقييم تأثير خصوصية البيانات. لقد كان عدد من الأعضاء في فريق تحديد نطاق الدقة داعمين للغاية في ذلك، ويعتقدون أن القيام بهذا الواجب الإضافي والعناية الواجبة لتوضيح هذه الأسئلة إلى درجة أكبر من الخصوصية سيساعد ICANN ربما على تحقيق إرشاد قابل للتنفيذ كانت تسعى للحصول عليه منذ أن كانت الأمور معقدة بعض الشيء بالنسبة إلى القانون العام لحماية البيانات للمجتمع الأوسع.

هذان هما الهدفان الرئيسيان والمخرجات التي عملت المجموعة عليها. الإجراء الإداري الآخر الذي نقوم به الآن هو أننا متأخرون عن الجدول الزمني. ونحن بصدد تقديم طلب التغيير، مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، بخصوص هذا التغيير في المعالجة. يتوافق هذا في الواقع بشكل جيد مع بقية عملنا لأن التكاليف 3 و4 بخصوص العمل المستقبلي من المحتمل أن يستغرق بعض الوقت قبل أن نحصل على بعض التعليقات التي نحتاجها للمجموعة للمضي قدمًا. بذلك أود أن أقول هناك ثلاثة أمور رئيسية ركزنا عليها.

فهمت. هناك الكثير من العمل لديكم. ما هي بعض التحديات التي تواجهها المجموعة؟

كريغ ديبباسي:

أعتقد أن أفضل ما يمكن قوله هو، أن أقول إجهاد Zoom. لقد كان من الصعب بصورة متزايدة حمل جميع الأطراف على أداء واجباتهم والمضي قدمًا. لذا ليس القفز

مايكل باليج:

إلى الأمام، ولكن أكثر ما أطلع إليه بشغف بخصوص العودة الشخصية في ICANN74 هو تلك الصداقة الحميمة التي غالبًا ما تكون مفقودة والمحادثات العفوية التي تحدث في الردهة. أعتقد أن هذا ربما يكون جزءًا من السحر المفقود الذي ربما جعل نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين يمضي قدمًا. هذا الأسبوع، أنا في براغ في المخيم المركزي، وألتقي بزملائي للمرة الأولى منذ أكثر من عامين. إنها محادثات الردهة الجانبية حقًا التي لم يكن لديكم نية، لم تكن مدرجة في قائمتكم، ولكن ربما تكون هذه بعض المحادثات الأكثر قيمة التي أجريتها على مدار 48 ساعة ماضية هنا في براغ.

فهمت. في هذا الوقت، هل هناك أي شيء يمكن أن يفعله المجلس أو المجتمع للمساعدة في عمل هذه المجموعة؟

كريغ ديببسي:

لا ليس في هذا الوقت. كما قلت، سنقوم بإعداد تكليفنا 1 و2، وإعطاء ذلك إلى المجلس والسعي إلى طلب تغيير للسماح بوقت أطول بخصوص العمل في التكلفة 3 و4. وبخصوص التواصل مع المفوضية في هيئة حماية البيانات DPA البلجيكي والمجلس الأوروبي لحماية البيانات، نحاول المضي قدمًا في الوقت المناسب في الحصول على هذه التعليقات لمؤسسة ICANN للمساعدة في المضي قدمًا في ذلك. وأعتقد أن هذا أمر مهم حقًا وآمل الحصول على إرشاد قابل للتنفيذ أو نوع ما من الإيضاح لم يتم الوصول إليه من قبل في المحاولات السابقة من جانب ICANN.

مايكل باليج:

ما الذي يخطط فريق تحديد النطاق لمناقشته في ICANN74؟

كريغ ديببسي:

مايكل باليج:

من المحتمل أن نتعامل مع ICANN74 كاجتماع عمل عادي. وهدفنا، كما قلت، هو اختتام التكليف 1 و2، لإنهاء ذلك وتقديم ذلك إلى المجلس. لذلك هو تسليم التكليف. لدينا مسودة منذ أسابيع. ونتعامل مع بعض الصعوبات للحصول على تعليقات من جميع مجموعات أصحاب المصلحة المختلفة. لكني أعتقد أننا نقرب من ذلك الانتهاء. لقد حددنا نوعًا ما داخليًا موعدًا نهائيًا لمكالمتنا هذا الأسبوع. وأعتقد أننا نستهدف تحقيق ذلك. لذلك، لا شيء هذه المرة.

كريغ ديببسي:

رائع. أخيرًا، السؤال الذي أشرت إليه، بعيدًا عن المحادثات الجانبية المثمرة التي تخططون لها، ما الذي تتطلعون إليه أكثر في ICANN74 أو زيارتكم إلى لاهاي؟

مايكل باليج:

حسنًا، لقد كان الأمر غريبًا نوعًا ما يا كريغ. كما قلت، المحادثات والحوارات العفوية، فمن المحتمل حرفيًا أن تكون الخلطة السرية التي تجعل نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين يحدث بالفعل. لقد كان الأمر صعبًا بصورة لا تصدق خلال أكثر من عامين من اجتماعات Zoom عن بُعد. وبينما أعتقد أن الجميع قاموا بعمل جيد، بالنظر إلى الظروف، نعم، نتطلع حقًا إلى الاجتماع الشخصي.

كريغ ديببسي:

حسنًا، هذا يبدو رائعًا. شكرًا يا مايكل. أعتقد أنني سأعود إلى فليب الآن لمعرفة ما إذا كانت دوننا قادرة على الانضمام إلينا.

-
- فليب بيتليون: أجل، أتتحقق مع ناتالي إذا كانت دونا موجودة.
- ناتالي بيريجرين: معنا دونا على الهاتف ولكن ليس معنا على الفيديو. الكلمة معك يا فليب.
- فليب بيتليون: شكرًا. مرحبًا يا دونا. مرحبًا مجددًا. هل تسمعيني؟
- دونا أوستن: أسمعك يا فليب. وأعتذر عن ذلك.
- فليب بيتليون: لا بأس. لنتابع. في الواقع، نعلم جميعًا أنك كنت شديدة التركيز مع فريقك. قد يجعل ذلك الشخصا يفكرون في تحدٍ آخر وهو التوقيت. هل تعتقد أن الفريق لا يزال يسعى لنشر تقريره الابتدائي بحلول ديسمبر/كانون الأول من هذا العام؟
- دونا أوستن: فليب، نحن متفائلون بحذر. أعتقد في آخر تحديث لي، كنت واثقة بصورة معقولة من أننا لن نكون قادرين على النشر وفقًا للجدول الزمني، لكننا أحرزنا بعض التقدم الجيد منذ ICANN – مهما كان ذلك الرقم قبل – 73. متفائلون بحذر، لا يمكن ضمان ذلك. ولكننا أقرب مما كنت أعتقد أننا كنا في ICANN73.
- فليب بيتليون: شكرًا. هل هناك أي شيء يمكن أن يفعله المجلس أو مجتمع ICANN للمساعدة في عمل مجموعتكم؟

دونا أوستن:

نعم. يطلق فريق العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP استبياناً يستهدف مشغلي سجلات نطاقات المستوى الأعلى TLD العربية والصينية، وهم مشغلو سجلات من عام 2012 لديهم نطاق مستوى أعلى عام لاسم نطاق مدول IDN gTLD، وذلك لقياس اهتمامهم المحتمل بتفعيل المتباينات القابلة للتخصيص لنطاقات TLD الخاصة بهم في عملية مستقبلية. ونود حقاً أن نسمع من مشغلي سجلات نطاقات المستوى الأعلى العامة لاسم النطاق المدول IDN gTLD المذكورين عندما نرسل هذا الاستطلاع. وذلك موجه فقط إلى مشغلي سجلات اسم النطاق المدول IDN الحاليين. عندما يتلقون ذلك، سيكون من الرائع أن يتمكنوا من الرد، لأن ردودهم ستكون نقطة بيانات رئيسية بالنسبة لنا في النظر في حلول لمشغلي السجلات الحاليين. ويسعدني أنكم موجودون ومعنا في هذه المكالمة. ابحثوا عن الاستطلاع. وإذا كانت لديكم أي أسئلة لا تفهمون الغرض منها أو أي شيء آخر، فسيعدنا الرد عليها.

فليب بيتليون:

حسناً، لقد سمعتم هذا يا رفاق. إذا كان لديكم أي سؤال، فيرجى إرساله إلى دونا. دونا، هل يمكنك إخبارنا بشيء عما ستناقشه مجموعة العمل خلال جلساتها في ICANN74 في لاهاي؟

دونا أوستن:

لدينا جلسة عمل مخطط لهما في ICANN74. إحداهما يوم الاثنين 13 يونيو/حزيران والأخرى يوم الأربعاء 15 يونيو/حزيران. سنحصل على تحديث لعملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة لرمز البلد ccPDP لاسم [النطاقات المدولة](#) IDNs. هذا مهم لعملنا لأن المجلس قد طلب محاولة الحصول على نهج متشابهة أو

متسقة مع قضايا مماثلة. ومن المهم أن نبقى على اطلاع دائم بما يحدث في عملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة لرمز البلد ccPDP.

سيكون لدينا تقرير من المجموعة الصغيرة لتشابه السلسلة. كانت هذه هي المشكلة التي كنت أحاول شرحها قبل أن يتجمد الإنترنت لدي. ثم سننتقل مع المجموعة لمسائل الميثاق فيما يتعلق بنفس مبدأ الكيان في المستوى الثاني. ما نعنيه بنفس الكيان هو أن مشغلي السجلات يتقدمون بطلب للحصول على نطاق المستوى الأعلى العام لاسم النطاق المدوّل IDN gTLD، وأي متباين لهذه السلسلة يجب أن يكون من نفس الكيان. ولا يمكن لشخص مختلف أن يتقدم بطلب لمتباين من تلك السلسلة. سننتقل إلى مسائل المستوى الثاني بدءًا من لاهاي.

شكرًا. هل هناك أي شيء آخر تودين مشاركته فيما يتعلق بالعمل الذي تقومون به؟

فليب بيتليون:

الأمر معقد. التحدي الذي أوضحه من قبل حول التأثير المضاعف أو التأثير المركب للمتباينات صعب حقًا في مناقشاتنا لأننا لا نتعامل فقط مع سلسلة أو سلسلتين عندما نجري هذه المحادثات، يجب أن نأخذ في الاعتبار، في بعض الحالات، الآثار المترتبة على الآلاف من السلاسل. لذا فهو حقًا أمر يمثل تحديًا. لكنني واثقة حقًا من فريق العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، بما في ذلك دعم ICANN. يقوم آرييل وستيف وإميلي بعمل رائع في إعداد المعلومات لنا قبل الدخول في المناقشة. لذا فهم يقدمون سياقًا رائعًا. وعندنا بيتيان وسرمد، وهما في الواقع خبراء في اسم النطاق المدوّل IDN، لقد كانا رائعين في مساعدتنا في التنقل عبر بعض مسائل الميثاق. أعتقد حقًا أن ممثل فريق اسم النطاق المدوّل IDN العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP لديه المهارات والمعرفة التي ستساعدنا في التعمق في بعض المسائل الصعبة التي لدينا.

دونا أوستن:

فليب بيتليون:

شكرًا يا دونا. أتذكر أنني كنت في اجتماعين في هولندا، ولكن هل هناك أي أحداث بارزة أو ذكريات من المرة أو الأوقات الأخيرة التي عقدت فيها ICANN مؤتمراً أو اجتماعاً في هولندا ترغبين في مشاركته؟

دونا أوستن:

فليب، للأسف، لن أكون في لاهاي. وسأنفذ الجلسات عن بُعد. لكنني كنت أفكر مرة أخرى، أعتقد أن آخر مرة كنت في هولندا لحضور اجتماع ICANN كانت لقمة قسم النطاقات العالمية GDD. وأعتقد أن الذكرى بالنسبة لي هي أن كيرت وأنا اعتدنا الذهاب إلى مقاهي صغيرة لتناول الإفطار في الصباح تسمى [غير مسموع]. إذا صادفها أي شخص، فأني أوصي بها. كان لديهم إفطار جيد جداً. لذا أوصي [غير مسموع].

فليب بيتليون:

شكرًا جزيلاً يا دونا. حسناً، يمكنني شخصياً أن أشارك الجميع أن هناك مطاعم إندونيسية وهندية رائعة في المكان. ويرجى أن تضعوا في اعتباركم أن في أمسيات الإثنين، يُغلق الكثير منها، لذا ضعوا خططكم جيداً ومقدمًا. ناتالي، بموافقتك، أقترح تمرير الكلمة إلى المقدمين، بول ومارك.

ناتالي بيريجرين:

شكرًا يا فليب. أنت محق، الكلمة إلى مارك وبول وأنت بصفقتك منسق.

فليب بيتليون:

شكرًا. مرحبًا مارك وبول.

بول ماكغراي:

مرحبًا.

مارك داتيسغيلد:

مرحبًا.

فليب بينليون:

مرحبًا. المشتبه بهم المعتادون. أهلاً يا رفاق. هل يمكنكم إخبارنا قليلاً عما كان فريق تحديد النطاق يعمل عليه منذ آخر تحديث لكم قبل ICANN74؟

مارك داتيسغيلد:

نعم، بالتأكيد. لقد اخترنا جدولاً زمنياً صارماً للغاية لهذا المشروع، وأعتقد في الواقع أن هذا كان شيئاً جيداً. في البداية، بدا أنه من الطموح بعض الشيء أن نتجاوز بقدر ما كنا. لكنني أعتقد أننا كنا نأجحين إلى حد ما في القيام بذلك. هل توافق يا بول على أننا نحرص تقدمًا ثابتًا للغاية؟

بول ماكغراي:

نعم، أعتقد ذلك. لقد تلقينا تعليقات جيدة حقًا من المجتمع، وهو أمر مفيد للغاية. لدينا بعض الأفكار الجديدة، وهو أمر مثير للغاية مرة أخرى لأن هذا مجال نحاول فيه حل بعض هذه المشاكل لسنوات. لديهم أفكار جديدة وطرق جديدة للنظر في الأشياء كانت نوعًا ما مفاجأةً وترحيبًا.

مارك داتيسغيلد:

بالتأكيد. أعتقد أن شيئاً مهماً للغاية هو أن العديد من أعضاء مجتمع ICANN ساهموا في جهود التوعية لدينا. ولقد وجهنا الدعوة لتقديم الإسهامات وكان الأشخاص قريبون

للغاية. علناً، تلقينا أيضاً بعض التعليقات الخاصة من الأشخاص. وبشكل عام، أعطانا هذا الكثير من المواد للعمل بها بطريقة أعتقد أنها لم تحدث من قبل في فريق انتهاك نظام اسم النطاق DNS. هناك دائماً جلسات محددة للغاية، وهناك أشياء مخصصة جداً أو لدينا ساعة للقيام بذلك، والآن لدينا بضعة أشهر للقيام بذلك. لقد ألقى هذا حقاً بعض الضوء على المفقود في ذلك الأمر، وتوقعاتنا، وما يريد الممثلون المختلفون بالفعل طرحه على الطاولة. بدأنا في اكتشاف أنه قد يكون لدينا نقاط اتفاق أكثر مما اعتقدنا من قبل، وكان ذلك، في رأيي، إيجابياً بصورة لا تصدق.

أعتقد أيضاً أنه من المثير للاهتمام حقاً معرفة ما ينوي المجتمع فعله. لقد تحول هذا إلى حد ما – أرتجف عند استخدام كلمة غرفة المقاصة لأن ICANN لديها واحدة بالفعل – وهذا يعني بالفعل شيئاً ما. ولكن الأمر أصبح في الأساس طريقة لإلقاء نظرة ليس فقط على ما قد يفعله المجلس أو ما يمكن أن تفعله عمليات وضع السياسات PDP، وتلك الأمور والأشياء، ولكن أيضاً ما يفعله المجتمع بصورة عضوية والقدرة على التعامل مع هذه الأمور والإبلاغ عنها. ليس كل ما ينتج عن هذا سيكون بالضرورة نوعاً ما إجراءات رسمية موصى بها، على ما أعتقد. لا يزال الوقت مبكراً. قد يكون بعضها مجرد توعية للمجلس بما يفعله الآخرون وإيجاد طرق لتشجيعه. ومع ذلك، لا أريد أن أكون مفسداً، وقد أكون مخطئاً.

بول ماكغراي:

يبدو أنكم يا رفاق سعداء جداً بالإسهامات التي تحصلون عليها من المجتمع. ولكن إذا كان بإمكان أعضاء المجلس مساعدتكم، فإرجى إخبارنا جميعاً حتى نتمكن من التصرف. ولكن ما ساهتم به، في هذا الوقت، هو ما الذي يخطط فريقكم الصغير لمناقشته في ICANN74؟ هل يمكنكم مشاركة ذلك معنا؟

فليب بيتليون:

مارك داتيسغيلد:

بالتأكيد يا فليب. ليس لدينا استنتاجات. ليس لدينا أي شيء. وليس لدينا ما نقدمه حتى الآن. لكن لدينا الكثير من الانطباعات والتوجيهات المثيرة للاهتمام والتي نود مناقشتها مع المجتمع. لقد كان من دواعي سرورنا أن قسم الامتثال في ICANN قد استغرق وقتاً للتحدث إلينا على نطاق واسع أيضاً، الأمر الذي كان مفيداً بصورة لا تصدق في إلقاء الضوء على المسائل التي ربما لم يكن لدى بعض أعضائنا من "هيئة الأطراف المتعاقدة" الرؤية الأوضح بشأنها.

لذلك نقدم الكثير من المعارف المختلفة التي نود بالتأكيد أن نقدمها إلى المجتمع والتحدث معه. لقد رأينا بعض الثغرات أو بعض الأفكار التي قد تكون قابلة للتنفيذ من جانبنا كمجتمع. ونود إحضار بعضها على الأقل ونسأل المجتمع، "كيف تتوقعون منا أن نتصرف بناءً على ذلك؟ هل لديكم أفكار؟ هل ترون طريقة أخرى للمضي قدماً لإثراء المحادثة بصورة أكبر؟" هذا هو نوعاً ما الاجتماع الذي اعتقد أننا سنحاول عقده، وهو الاجتماع الذي نقدم فيه قليلاً، ولكن نأمل فيه أن يقدم المجتمع المزيد للمجموعة ويمكننا مواصلة هذه المناقشة بطريقة مثمرة للغاية.

فليب بيتليون:

أي شيء آخر يا مارك، تود مشاركته بخصوص عمل الفريق الصغير، وخطته وأنشطته ووجهات نظره وجدول أعماله؟

بول ماكغراي:

حسناً، سأقول هذا فقط، وهذه معلومات بسيطة لذا يمكنك أن تفعلوا بها ما تريدون. لكنني حقاً استمتعت بأسلوب المجموعة الصغيرة. كانت متعاونة منذ البداية. وأظهر الأشخاص الجهد لحل المشاكل والدخول في حوار. لم يجهد أحداً. ولم يستنزف أحداً. لقد كانت متعة.

مارك داتيسغيلد: بالتأكيد صرخة كبيرة للفريق الصغير. كان الجميع رائعين. وهذا جهد جيد حقًا من المجتمع.

فليب بيتليون: أعتقد أنك حقًا تتطلعون إلى رؤية الأشخاص مباشرةً وشخصيًا. ماذا تتوقعون أيضًا من ICANN74 في لاهاي؟ ماذا تتوقعون أن تفعلوا أو أن تروا هناك؟

بول ماكغراي: سأقول شيئًا لن أفعله. في المرة الأخيرة التي كنت فيها في اجتماع ICANN في هولندا، كان ذلك في أمستردام، وقد أخذني بريان بيكهام على دراجة لأن هذه هي الطريقة التي يمكنك بها التجول في المدينة. لكن الناس في أمستردام راكبو دراجات خبراء ومن الواضح أن الناس في شيكاغو ليسوا كذلك. كدت أن أتعرض للدهس مرتين أو ثلاث مرات. لذلك لا أعتقد أنني سأحاول ذلك مرة أخرى. وأعتقد أنني قد ألتزم بسيارات الأجرة.

مارك داتيسغيلد: نعم. من وجهة نظري، أود أن أعتقد أنه قبل الجائحة، كنا نجري محادثات جانبية على قدم وساق. واستطعنا أن نصل إلى هذا الفن الجميل حيث يمكننا حقًا أن نضع الأمر في ست كلمات، سبع كلمات. الآن أخشى أننا ربما فقدنا بعضًا من تلك المهارة، وأود حقًا أن أحاول إعادتها سريعًا مرة أخرى وأبدأ مثل: "مرحبًا، هذا وذاك"، فتحصل على رسالة كاملة. هذه هي أهدافي الحالية لاجتماع ICANN74.

فليب بيتليون: ممتاز. حسنًا، أنا شخصيًا أتطلع إلى الاجتماع معكم مرة أخرى بالطبع. أتمرر الكلمة إلى فيليب. شكرًا. شكرًا يا بول. شكرًا يا مارك. شكرًا يا دونا.

فيليب فوغوارت:

شكرًا يا فليب. شكرًا. شكرًا لكم جميعًا. وأوافق على ذلك. إلى فريق تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD ODA الصغير، لدينا سياستين معنا. يجب أن أبحث دائمًا عن الاختصار، يجب أن أقول، الفريق الصغير من المجلس لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة. هل يمكن أن نخبرونا عن هذا الفريق الصغير وتزودنا بآخر المستجدات؟

سيباستيان دوكوس:

بكل تأكيد. باختصار، عمل طاقم ICANN العام الماضي في مرحلة التصميم التشغيلي ODP من أجل نوعًا ما تقييم المخاطر والعواقب المالية لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD وتقديم النتائج في يناير/كانون الثاني في شكل تقييم تصميم تشغيلي ODA. وجاءت هذه النتائج مبكرًا بعض الشيء مع تحذير، وهو تحذير من أن هذا المشروع سيكون مكلفًا للغاية. مرة أخرى، تحتوي توصية السياسات على توصيات حول وصف نظام للسماح بالوصول الموحد الذي كان من المفترض أن يغطي عددًا من الوظائف بين جميع عمليات اعتماد الطالب. وكان من المفترض أن يكون مكففيًا ذاتيًا من الناحية المالية. ستقوم ICANN بوضعه، ولكن بعد ذلك سيسير في مساره الخاص ويدفع ماليًا الرسوم الخاصة به. سرعان ما ظهر أننا كنا نواجه مشكلة، وهي أن تكلفة تشغيل هذا المشروع كانت هائلة للغاية. وحتى قبل تقييم التصميم التشغيلي ODA، أجرينا محادثة بشأن ذلك مع مجلس الإدارة مع يوران لتحذير المجتمع بشأن ذلك.

الآن، بدأنا الفريق الصغير على الفور عندما تلقينا تقييم التصميم التشغيلي ODA. ونظرنا فيه بالتفصيل. كانت لدينا أسئلة، ودخلنا في تكرار الأسئلة مع طاقم العمل. وبسرعة كبيرة، بدأ أننا قد نضطر إلى التقليل من شأن SSAD في البداية، وليس كثيرًا

من حيث السياسات. الفريق الصغير ليس هنا لإعادة وضع السياسات، ولكن بخصوص وضع إثبات للمفهوم يمكن على الأقل أن يدعم ويثبت استخدام الأداة حتى لو كان في إصدار مبسط أخف.

كنا نعمل على هذا. نقوم بإشراك طاقم عمل ICANN لتزويدنا نوعًا ما بمعلومات أكثر حول مقدار تكلفة هذا الإثبات الجديد على المفهوم. الآن، هذا العمل في حد ذاته ليس مجمل تقييم التصميم التشغيلي ODA الذي يجب كتابته ولكن أجزاء مهمة منه. ويجب مراجعة الوصف الفني وتحديد التكلفة، وهذا يتطلب موارد. لذلك عاد طاقم العمل إلينا بتقدير مقدار الوقت الذي سيحتاجون إليه للقيام بهذا العمل، ولكنهم أيضًا حذروا من حقيقة أن ذلك قد يعني الإيقاف المؤقت لعمل مهم آخر.

ونحن الآن في مناقشة مع طاقم العمل. لدي اجتماع معهم في وقت لاحق من هذا الأسبوع لمناقشة عواقب ذلك بالضبط. وسمحنا بمزيد من الوقت في البداية. كنا نفكر في الحصول على إجابات في اجتماع ICANN74 وقررنا تأجيل ذلك حتى اجتماع ICANN75 من أجل منح وقت أكبر، لكنني أعتقد أن هذا في حد ذاته قد لا يكون كافيًا للقدرة على استيعاب الأمور جميعًا. وبدون استباق السؤال التالي، فإن النية هي أن يكون أمام ICANN74 عناصر المناقشة حتى نتمكن من مناقشة ما نفعله في هذا، وطريقة المضي قدمًا في التأثير على بقية العمل الهائل في مجتمع ICANN بأقل قدر ممكن. لكن نعم، إعطاء الأولوية أيضًا لهذه المهمة الهامة.

شكرًا يا سيباستيان. سأفترض أن هذه هي الخطة، ولكن لديك جلسة خلال ICANN74. إذن ما هي الخطة لذلك؟ ماذا ستناقشون خلال تلك الجلسة؟

فيليب فوغوارت:

مرة أخرى، يعتمد الأمر بشكل كبير على ما سنكتشفه حتى ذلك الحين، والأخبار التي يمكنني إحضارها من المناقشات مع طاقم العمل وأعضاء مجلس الإدارة مثل بيكي بير، التي كنا نتواصل معها بشأن هذا الأمر. لكن في الأساس، ستكون المناقشة حسب الأولوية وطريقة المضي قدمًا مع الفريق الصغير. دعونا لا ننسى أن هدف الفريق الصغير كان محاولة مراجعة تقييم التصميم التشغيلي ODA المذكورة بسرعة، ومساعدة مجلس الإدارة في اتخاذ قرار، ومساعدته على المضي قدمًا. وإذا كان عملنا في الخلايا يؤخر نوعًا ما الأشياء كثيرًا، فربما نحتاج إلى النظر في طرق عابرة للعمل. لا نريد أن نكون عائقًا في هذا الأمر. ونريد أن نكون ميسرين، وكل الأشياء التي سيتعين علينا مناقشتها خلال تلك الجلسة. لكن مرة أخرى، من الصعب جدًا بالنسبة لي اتخاذ إجراءات استباقية في هذا الأمر، فهو ليس جدولًا محددًا. ويعتمد الأمر حقًا على ما سنكتشفه في الأيام القادمة والأسبوع القادم أمام ICANN.

سيباستيان دوكوس:

بكل تأكيد. شكرًا. شكرًا على ذلك. أي شيء آخر ترغبون في مشاركته مع الفريق الصغير لتقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة ODA SSAD؟

فيليب فوغوارت:

لا. هناك بالتأكيد شيء يجب مشاهدته. هذه هي تقييم التصميم التشغيلي ODA الرسمية الأولى التي نمر بها، ولذا فهناك منحنى تعليمي للجميع هنا. هناك واحد آخر يأتي خلفنا مباشرةً مع تقييم التصميم التشغيلي للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro ODA، الذي سيكون له تعقيداته ومضاعفاته. من المثير للاهتمام أنه شكل جديد من أشكال التشغيل، وهو شيء أو من به شخصيًا وأحب هدفه. لكن علينا التأكد من أننا لا نبالغ في تعقيد الأمور ولا نؤخرها. كانت فكرة تقييم التصميم التشغيلي ODA هي القدرة على التخطيط للمستقبل والتأكد من عدم وجود مفاجآت مستقبلية. لذلك نحتاج

سيباستيان دوكوس:

فقط إلى استخدام ذلك بكفاءة والتأكد من أننا وصلنا إلى هدفنا قبل وفي وضع أفضل بدلاً من العالم الأكثر تعقيداً وتأخيراً كبيراً.

شكراً يا سيباستيان. بالتأكيد، أؤيد ذلك، كما تقول، هذا هو الأول. هناك منحى تعليمي للجميع، وللمجلس، ولمجتمع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بشكل عام، ولطاقم العمل، وللمجلس الإدارة أيضاً، نظراً لأن المقصود من تقييم التصميم التشغيلي ODA هو إنارة القرارات. ما تفعلونه داخل هذا الفريق الصغير هو بالتأكيد شيء يمكننا الاستفادة منه بخصوص أساليب العمل التي توضح كيفية مشاركة الأصول الصغيرة لأصحاب المصلحة المتعددين في هذه العملية. وأعتقد أننا نتعلم الكثير مما يفعله هذا الفريق الصغير في الوقت الحالي. وهذا هو السبب في أنها مهمة تتجاوز مسألة ونطاق ذلك الفريق الصغير. بصرف النظر عن ذلك، ربما القرار إن كنت ستحضر شخصياً الاجتماع 74 أم لا، لكنني سأترك الأمر لك في كيفية معالجة هذا السؤال.

فيليب فوغوارت:

للأسف لا.

سيباستيان دوكوس:

ما الذي تبحثون عنه في هذا الاجتماع؟

فيليب فوغوارت:

الأمر الذي تقرر. كان القرار أنني لن أحضر إلى لاهاي، وهو أمر محزن للغاية لأنهم لا يعرفون حقيقة أن والدتي الهولندية هي بالفعل من لاهاي. وهي مدينة أعرفها جيداً، وليس تمامًا، لكنني كنت هناك كثيرًا وكنت أتطلع إلى مشاركتها معكم جميعًا.

سيباستيان دوكوس:

الأهم من ذلك، لكن هذا نوعًا ما أمر يحتاج إلى تعلم وسيحتاج خبراء لتجربته. لكنكم ذاهبون إلى لاهاي في منتصف موسم سمك الرنجة [غير مسموع] رنجة طازجة جدًا قبالة القارب حيث تأكلون أساسًا ورأسك لأعلى وتدخل السمكة مباشرة في فمك. أمر يحتاج إلى تعلم، ليس للجميع. لكنني كنت أتطلع تمامًا إلى تناول هذا الطعام طوال الأسبوع، ولن أتمكن من ذلك.

في الواقع أمر سيء للغاية، وغير عادل حقًا. لذلك سنأخذ بنصيحتك، من حيث محاولة اكتساب هذا المذاق. ونأمل أن نرى ذلك.

فيليب فوغوارت:

جربه.

سيباستيان دوكوس:

ولكن أيضًا بشأن اختيار المطاعم التي أوصيت بها لأعضاء المجالس الموجودين في الجمهور الذين سيأخذون بذلك. شكرًا مرة أخرى يا سيباستيان. ونتطلع إلى الخطوات التالية لهذا الفريق الصغير.

فيليب فوغوارت:

شكرًا. شكرًا يا فيليب.

سيباستيان دوكوس:

بهذا، أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى التحديثات التالية والأخيرة للفريق الصغير بشأن ورقة تأطير النطاقات العامة المغلقة. كما يعلم بعضكم، دعا مجلس إدارة ICANN اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO للالتقاء

فيليب فوغوارت:

معًا ومناقشة قضية النطاقات العامة المغلقة بصورة أكبر، وتوفير إطار عمل لتلك المناقشة والاقتراحات حول كيفية التعامل مع هذا، سواء من حيث الجوهر أو بشأن طرق العمل. وتحدد لهذا الفريق – كون الفريق فريقًا من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وأعضاء المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO – لتحديد الخطوات التالية بخصوص السياسات.

لذا في نهاية الأمور، أنشأ المجلس فريقًا صغيرًا، كما هو مذكور على الشريحة، للنظر ليس فقط في المسألة ولكن أيضًا في كيفية التعامل مع هذا الحوار مع زملائنا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لذلك تم كلفنا المجلس بثلاث مهام أساسية، ثلاثة عناصر، المعايير لتحديد الميسر، وهو ما تم اقتراحه في خطاب مجلس الإدارة، والمشاركة المحتملة من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC في المناقشة جنبًا إلى جنب مع معلمات تلك المناقشة، وحدود المناقشة، وكيفية التعامل مع مسألة التعريف، إلخ. لذا، كل هذا مدخلات للفريق الصغير. لقد اقتربنا إلى حد كبير من النهاية، وبالتأكيد النهاية بشأن أ و ب، كما هو مذكور على الشاشة، ونأمل أن نغلق ونختتم قريبًا الليلة الماضية، ولكي نبدأ مناقشتنا مع الزملاء من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. في الواقع، بدأت بالقول إننا قبلنا دعوة مجلس الإدارة لبذل هذا الجهد.

هذا من أجل التحديثات بشأن الفريق الصغير حول النطاقات العامة المغلقة. وأعتقد أننا الآن في قسم الأسئلة والأجوبة. ربما ننتقل أولاً إلى ناتالي لنرى – إن كان هناك سؤال في الدردشة حتى الآن، إلا إذا كنت مخطئًا. وإذا لم يكن الأمر كذلك، فسوف نتلقى أسئلة من الجمهور باستخدام اليمين بشكل معتاد. ناتالي، هل كانت هناك أية أسئلة في الدردشة؟

أعذر يا فيليب. سأكون قادرة على معرفة الأسئلة من خلال كيتلين. كيتلين، إليك الكلمة.

ناتالي بيريجرين:

كيتلين توبيرغان: شكرًا يا فيليب. تلقينا سؤالًا واحدًا من فيرنر ستوب وهذا السؤال لدونا. "ماذا عن نطاقات المستوى الأعلى بنظام الترميز الأمريكي لتبادل المعلومات ASCII TLD التي هي، في الواقع، أخطاء إملائية لسلسلة من شأنها أن تكون نطاق مستوى أعلى لاسم النطاق المدوّل IDN TLD؟ ومن الأمثلة quebec. (التهجئة الصحيحة quebec.) و zuerich. (التهجئة الصحيحة zürich)."

فيليب فوغارت: دونًا، هل سمعت هذا؟

دونا أوستن: نعم، سمعت. سمعت. هل يمكنكم سماعي؟

فيليب فوغارت: نعم نسمعك.

دونا أوستن: حسنًا، عظيم. عندما قلت أن ما نقوم به معقد، فهو معقد حقًا. كنت أودش مع ستيف وإميلي. يحاول ستيف وآرييل في الخلفية هنا حل سؤالك. لن أكون قادرة على تقديم إجابة دقيقة لك، ولكن ما سأقوله هو أننا سننقق مع أي توصيات خرجت من الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro. تشابه السلسلة والتشابه المربك، ستظل هذه العمليات متضمنة. لذا، إذا تقدم شخص ما للحصول على تهجئة quebec. الصحيحة في المستقبل، فسيكون هذا شيئًا في حيز التنفيذ.

من الممكن، لكنني لا أعرف بنسبة 100%، أن مقدم الطلب الأصلي أو تسجيل quebec قد يكون قادرًا على التقدم للحصول على التهجئة الصحيحة كمتباين. لكن مرة أخرى، لست متأكدة بنسبة 100% من ذلك. في الواقع، الوثيقة الإرشادية التي لم تكن موجودة في عام 2012 هي قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر التي وضعتها لجان إنشاء العلامات، وهم خبراء لغويون. إذن فهذه وثيقة أخرى اتفقنا عليها إلى حد كبير على أنها وثيقة سوف نؤيدها.

لست متأكدة حقًا من السياق الذي تطرح فيه السؤال أيضًا. ولكن إذا كنت تريد أن تأخذه في وضع عدم الاتصال، فيمكننا النظر فيه قليلًا. لكن كما قلت، الأمر معقد عندما نتحدث عن المتباينات. وأعتذر، لا أستطيع أن أعطيك إجابة مباشرة. ولكن هناك عددًا من الأشياء التي تحتاج إلى تفريغها وفهمها حيث يمكن أن تكون هناك آثار محتملة فيما يتعلق بالتسجيل الحالي quebec و zuerich. وكيفية تقديم طلب التهجئة الصحيحة في quebec و zuerich. في جولات تقديم الطلبات. شكرًا.

شكرًا يا دونا. ولا تتردد في التواصل مع دونا للمتابعة. شكرًا يا دونا. نقدر جميعًا، نظرًا لتعقيد الموضوع ومسألة المتباينات وأوجه التشابه المربكة مع اسم النطاق المدوّل IDNs. وهذا بالفعل إجابة شاملة للغاية. لذا شكرًا.

فيليب فوغوارت:

هل من أسئلة أخرى؟ أفهم أنه لم يكن هناك سوى واحد في الدردشة. هل من أسئلة أخرى؟ لا تتردد في استخدام يدك. أي شيء ترغب في طرحه؟ حسنًا. أعتذر، لم

أسمعك. هل ترغب في رفع يدك؟ حسنًا. حسنًا، لا أرى يدًا. نأمل أن يكون هذا واضحًا جدًا لجميع المشاركين.

أريد فقط أن أشكر الجميع هنا على وقتهم. وشكرًا للجمهور. نتمنى لكم جميعًا اجتماعًا ممتعًا وفعالًا للغاية في ICANN74، سواء إن كان ذلك بالحضور شخصيًا أو الحضور عن بُعد. وأعتقد أننا جميعًا نتطلع إلى مقابلتكم. نأمل ذلك. ولكن حتى ذلك الحين، استمتعوا براحة جيدة في يومكم. وسأتحدث إليكم قريبًا. إلى اللقاء.

[نهاية النص المدون]