
ICANN74 | Неделя подготовки — Обновление политики GNSO
31 мая 2022 года (вторник), 20:00 – 21:30 по AMS

НАТАЛИ ПЕРЕГРИН: Доброе утро, добрый день, добрый вечер всем. Приветствую вас на вебинаре по вопросам разработки политики в GNSO, сегодня вторник, 31 мая 2022 года.

Обратите внимание, что заседание записывается, и мы придерживаемся стандартов ожидаемого поведения Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN). Во время заседания опубликованные в чате вопросы и комментарии будут зачитываться, если они соответствуют установленной форме, как я указала в чате. Если вы захотите высказаться во время ответов на вопросы в конце вебинара, поднимите руку в Zoom и вас поставят в очередь. В интересах других участников и переводчиков назовите для протокола свое имя и говорите в умеренном темпе. Всем участникам доступен устный перевод, а также имеющиеся на панели инструментов Zoom функции. С этими словами я передаю микрофон Филиппу Фукару (Philippe Fouquart), председателю GNSO. Вам слово, Филипп.

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо, Натали. Большое спасибо, Натали. Приветствую всех. Это Филипп Фукар, председатель GNSO. Всем привет и удачи, в том числе переводчикам. С огромной радостью приветствую вас на этом вебинаре о политике GNSO.

Цель данного семинара — рассказать вам о том, как мы готовимся к конференции ICANN74. Мы поговорим о том, чем сейчас занимается GNSO. Как сказала Натали, на этом необходимо заседании необходимо соблюдать правила и стандарты поведения. Итак, вот программа. Она будет показана на экране. Сейчас откроется наш слайд.

Мы собираемся заслушать председателей различных рабочих групп по PDP. Мы получим информацию от групп по анализу, которые проведут совещания на ICANN74. Также с нами пообщаются несколько членов Совета. Если вы хотите принять участие в заседании на ICANN74, пожалуйста, зарегистрируйтесь прямо сейчас. Разумеется, число мест в конференц-центре ограничено. Итак, мы посмотрим на работу этих групп по анализу. Вы видите их на экране — вот так — кратко.

EPDP по корректирующим механизмам защиты прав для МПО завершил подготовку итогового отчета, который будет вынесен на голосование во время ICANN74. Во время

семинара будут получены краткие сведения о наших успехах в осуществлении PDP по политике смены регистратора. Об этом расскажет Роджер Карни (Roger Carney). Также будет рассмотрен PDP, касающийся интернационализированных доменных имен. Позже выступит Майкл Пеледж (Michael Palage) из Группы по определению понятия «достоверность». Мы поговорим об ODA SSAD с Себастьеном Дуко (Sebastien Ducos). Мы также поговорим о злоупотреблении DNS с Полом Макгрейди (Paul McGrady). И я расскажу о малой группе, которая занимается небольшими gTLD, но не будет встречаться на ICANN74. Это краткое изложение того, что мы сейчас услышим. Надеюсь, что это поможет вам подготовиться к ICANN74. А мы перейдем к следующему слайду. Следующий слайд.

Давайте поговорим о PDP и сделаем их обзор. У нас есть Z-диаграмма. Давайте перейдем к следующему слайду. Это займет некоторое время. Но у нас открыт пятый слайд, и мы обсуждаем проделанную работу и все инициативы, о которых я говорил. У нас есть PDP по вопросу права на доступ к корректирующим механизмам защиты прав. Большое спасибо, что показали этот слайд, этот визуальный обзор. Мы поработаем над этим во время конференции. У нас два PDP и EPDP. Мы работаем над первым отчетом. Мы

его разрабатываем. Что касается политики смены регистратора, работа почти завершена, и мы собираемся открыть период общественного обсуждения.

Прежде чем предоставить слово координатору, я хотел сообщить, что в конце семинара мы ответим на вопросы. Вы сможете задать вопросы двумя способами. Их можно разместить в чате, выделив словом «вопрос», которое написано заглавными буквами. Убедитесь, что совершенно ясно, что это вопрос. Вы также можете поднять руку, и в конце вебинара мы дадим вам возможность выступить. Для рассмотрения первой темы — политики смены регистратора — я предоставляю слово Грегу. Грег, вам слово.

ГРЕГ ДИБИАС:

Спасибо, Филипп. Здравствуйте, Роджер. Как дела? Не могли бы вы рассказать о том, над чем работает ваша группа с момента последней сводки новостей накануне ICANN73?

РОДЖЕР КАРНИ:

Привет, Грег. Спасибо. Да, мы довольно напряженно трудились, пожалуй, начиная с марта. Завершено несколько важных обсуждений, я полагаю, по поводу периода блокировки при переносе доменов, некоторые моменты

массового переноса и причин отправки сообщений NACK. На самом деле весь прошлый месяц мы потратили на детальную проработку последних изменений в нашем первоначальном отчете. Так что за все это время мы добились действительно хорошего прогресса. Я хочу сказать, что мы добились действительно хорошего прогресса с тех пор, как приступили к работе в прошлом году. Но, кроме того, мы добились большого прогресса за последние несколько месяцев.

ГРЕГ ДИБИАС:

Замечательно. Вижу, что рабочая группа планирует опубликовать первоначальный отчет по Фазе 1A вскоре после конференции ICANN74. Успеет ли группа это сделать?

РОДЖЕР КАРНИ:

Да. На самом деле, хорошая новость в том, что мы соблюдаем график. Персонал уже фактически взял это в свои руки, приводит в порядок и подготавливает анкеты для опроса. Так что у нас все хорошо. В четверг на этой неделе, возможно, персонал сможет мне помочь, у меня будет время. Я не помню. Мы обсудим сам первоначальный отчет. И все, кто заинтересован, смогут получить хороший предварительный обзор перед его публикацией.

ГРЕГ ДИБИАС:

Отлично. Появились ли с момента последнего вашего отчета перед сообществом новые или регулярно возникающие проблемы?

РОДЖЕР КАРНИ:

Думаю, что нет. Опять-таки, по-моему, группа работает очень хорошо. Возможно, мы наткнулись на одну вещь, но опять же, персонал разместит анкету в первоначальном отчете. И это связано не с самой идеей, а с принудительным исполнением применительно к времени существования кодов переноса. Сейчас обсуждается, кто может обеспечить принудительное исполнение: регистратура или регистратор. И еще раз повторю, что мы опубликовали это в первоначальном отчете с просьбой внести соответствующий вклад.

ГРЕГ ДИБИАС:

Отлично. Не могли бы вы немного рассказать о том, что будет обсуждать ваша группа на своем заседании в рамках ICANN74?

РОДЖЕР КАРНИ: Да. К счастью, сегодня наш обычный день заседаний, но мы смогли снова дать рабочей группе отгул, потому что точно по графику выполняем то, что хотели сделать. Однако на самом деле, начиная со следующей недели, рабочая группа собирается приступить к этапу работы 1B — смена владельца домена. Следующая неделя фактически будет просто вводной, и мы планируем по-настоящему погрузиться в работу на ICANN74, начиная со смены владельца домена.

ГРЕГ ДИБИАС: Хорошо. Вы хотите еще что-нибудь нам сообщить?

РОДЖЕР КАРНИ: Нет. Опять-таки, по-моему, самое главное, что группа работает очень хорошо. Разумеется, при рассмотрении переноса в центре внимания больше находятся регистраторы и регистратуры. Но мы получили очень хороший вклад от остальных групп. И, возможно, больший вклад со стороны других групп лучше, чем зацикленность регистратур и регистраторов на своих оперативных знаниях, и это помогает изучить данный аспект со стороны другой группы. Так что я просто призываю продолжать в том же духе.

ГРЕГ ДИБИАС: Отлично. Итак, последний, более интересный вопрос: помимо воссоединения с коллегами и друзьями, чего вы больше всего ждете от ICANN74 или от поездки в Гаагу?

РОДЖЕР КАРНИ: Наверное, для меня положительный момент в том, что я никогда не был в Нидерландах. Для меня это будет новое место. Но в других отношениях, да, ситуация кажется несколько необычной. По-моему, с момента нашей последней встречи лицом к лицу прошло более 30 месяцев. Так что будет приятно вновь со всеми встретиться. Но лично я впервые побываю в Нидерландах, так что это будет весело.

ГРЕГ ДИБИАС: Отлично. То же самое и в моем случае. Спасибо, Роджер.

РОДЖЕР КАРНИ: Спасибо, Грег. А теперь я опять передам слово Филиппу.

ФЛИП ПЕТИЙОН: Спасибо, Грег. Всем привет. Доброе утро, добрый день и некоторым добрый вечер. Привет, Донна. Донна, пожалуйста, расскажите о том, над чем трудится ваша рабочая группа с момента последней сводки новостей накануне ICANN73?

ДОННА ОСТИН: Разумеется. Спасибо, Флип. В рамках EPDP по IDN-доменам началось несколько очень детальных обсуждений того, как учитывать варианты IDN-доменов в первую очередь во время будущих процессов создания новых gTLD, а также того, как существующие операторы регистратур IDN-доменов gTLD могут подавать заявки на варианты, учитывая, что в 2012 году это было невозможно. И мы не предполагаем, что процесс останется таким же. Так что мы просто немного подумали об этом.

Например, каким должен быть процесс подачи заявок на вариант или варианты имеющихся IDN-доменов gTLD для существующих и будущих операторов регистратур? Какими должны быть соответствующие сборы за подачу заявки или/и ежегодные регистрационные сборы? И нам прекрасно известно о рекомендациях Рабочей группы по SubPro. Что касается сбора за подачу заявки, мы используем принцип

отсутствия дополнительных расходов, как это сделала группа по SubPro, но немного поразмышляли о том, не следует ли взимать больший по размеру сбор, учитывая возможность разных процессов оценки. Вот, что мы обсуждали, и должны ли ограничения, применимые к доменам сообществ, фирменным и географическим доменам, также применяться к вариантам.

Но один вопрос, на обсуждение которого мы потратили довольно много времени за последние несколько недель и фактически поручили небольшой группе добровольцев рассмотреть его немного глубже, чтобы найти несколько практических примеров, которые, как мы надеемся, помогут сориентироваться и, надеюсь, достичь консенсуса, касается процесса проверки сходства строк. Одна из проблем, связанных с вариантами IDN-доменов — это эффект мультиплицирования или кумулятивный эффект, когда основная строка IDN-домена gTLD, на которую претендует кандидат, варьируется, и может быть совсем немного вариантов, а может быть несколько сотен или тысяч вариантов. Таким образом, возникает динамика мультиплицирования, создающая некоторые проблемы при работе над некоторыми вопросами, включенными в устав группы.

И у большинства, если не у всех, IDN-доменов TLD будет связанный выделяемый вариант, а также заблокированные варианты. Выделяемый — это вариант, который можно делегировать, тогда как заблокированный нельзя, но он все равно будет зарезервирован. Таким образом, хотя мы в принципе пришли к общему мнению, что кандидат на получение IDN-домена gTLD может подать заявку на любое количество доступных вариантов, мы считаем маловероятной подачу заявки на все возможные доступные варианты.

То есть наша задача в рамках обсуждения процесса проверки сходства строк заключается в определении того, должен ли этот процесс охватывать основной IDN-домен gTLD и только запрошенные выделяемые варианты или он должен охватывать основной IDN-домен gTLD плюс все выделяемые варианты. LGR для корневой зоны фактически идентифицируют выделяемые варианты и заблокированные варианты. То есть, как видите, можно получить некоторую оценку того, что будет.

И третий вариант — это основной IDN-домен gTLD плюс все выделяемые и заблокированные варианты. Подумайте об этом с точки зрения реализации...

ФЛИП ПЕТИЙОН: По-моему, у нас небольшая проблема. Я не слышу Донну. Я вижу остальных, но экран Донны завис. Донна, вы нас слышите?

НАТАЛИ ПЕРЕГРИН: Я попробую выяснить, Флип. Один момент.

ФЛИП ПЕТИЙОН: Спасибо.

НАТАЛИ ПЕРЕГРИН: Флип, я вижу, что Донну выбросило из системы. Может быть мы тогда перейдем к Грегу и Майклу. А потом, когда Донна вернется, мы сможем наверстать упущенное. Как вам такое?

ФЛИП ПЕТИЙОН: Хорошо. Спасибо. Грег, пожалуйста.

ГРЕГ ДИБИАС: Разумеется. Спасибо, Флип. Майкл тоже здесь. Вот вы где, Майкл. Привет, Майкл, расскажите немного о том, над чем работала ваша группа по анализу с момента последней сводки новостей перед ICANN74?

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:

Разумеется. Спасибо, Грег. На самом деле, я думаю, мы параллельно занимаемся двумя основными вещами. Во-первых, мы пытаемся закончить наш отчет Совету по Заданиям № 1 и № 2. Напоминаю для тех, кто может этого не знать. Задание № 1 касается вопросов обеспечения соблюдения требований и отчетности, которые были поставлены Советом GNSO в уставе группы, а Задание № 2 касается измерения точности.

У нас есть проект отчета, и мы медленно продвигаемся к завершению работы над ним. Мы надеялись подготовить его к ICANN74, однако, похоже, что сможем полностью все закончить немного позже ICANN74. Пожалуй, это одна из главных задач, на выполнении которых мы были сосредоточены.

Второе, на что была потрачена значительная часть ресурсов группы в последнюю пару недель, — это полученный от корпорации ICANN запрос. Возможно, участники конференции ICANN73 помнят, что одним из интересных ее результатов стало указание Правления ICANN корпорации взаимодействовать с Комиссией и связаться с Европейским советом по защите данных, чтобы внести ясность в

отношении доступа и точности. Корпорация ICANN сообщила нам, что она сейчас рассматривает ряд сценариев, которые хочет представить на рассмотрение либо Европейскому совету по защите данных, либо бельгийскому DPA, чтобы добиться этой ясности. По крайней мере, в одном из этих сценариев ICANN указала, что фактически собирается провести оценку воздействия на конфиденциальность данных. Некоторые члены Группы по определению понятия «достоверность» горячо поддержали это. Они считают, что такая дополнительная внутренняя работа и комплексная проверка с целью детализации и конкретизации этих вопросов могут помочь ICANN получить действенные рекомендации, к которым она стремилась с тех пор, как GDPR немного усложнил ситуацию для всего сообщества.

Итак, таковы две основные задачи и результаты, над которыми трудится группа. Выполняя остальную административную работу, мы сейчас отстаем от графика. Мы собираемся подать в Совет GNSO запрос на изменение обработки. Это на самом деле хорошо согласуется с остальной нашей деятельностью, поскольку на задания № 3 и № 4, касающиеся будущей работы, скорее всего придется потратить некоторое время, прежде чем мы получим какие-

то отзывы, необходимые для продвижения группы вперед. Так что я бы сказал, что мы занимаемся тремя основными вещами.

ГРЕГ ДИБИАС:

Понятно. Итак, у вас большой объем работы. С какими проблемами сталкивается группа?

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:

Думаю, лучше всего это можно описать как выгорание из-за Zoom. Становится все труднее заставить все стороны выполнять работу на дому и двигаться вперед. Не хочу забегать вперед, но чего я больше всего жду от личной встречи с вами на ICANN74, так это того духа товарищества, которого часто не хватает, и спонтанных бесед в кулуарах. По-моему, это та часть недостающего волшебства, которая, пожалуй, сделала модель ICANN с участием многих заинтересованных сторон работающей. На этой неделе я в Праге в Central Jamboree, встречаюсь с коллегами впервые за два с лишним года. Это действительно второстепенные разговоры, которые вы не собирались вести, которых не было в вашем списке, но они, вероятно, одни из самых ценных бесед за последние 48 часов, проведенных мной здесь, в Праге.

ГРЕГ ДИБИАС: Понятно. Каким образом Совет или сообщество могут как-то помочь этой группе в работе на данном этапе?

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ: Пока нет. Как я уже сказал, мы подготовим итоги выполнения заданий № 1 и № 2 и передадим Совету, а также направим запрос на изменение, чтобы получить больше времени для работы над заданиями № 3 и № 4. Что касается информирования Комиссии, бельгийского DPA и Европейского совета по защите данных, мы стараемся своевременно получить обратную связь от корпорации ICANN, чтобы продвинуться в этом направлении. Думаю, что это очень важно, и надеюсь получить действенное руководство или разъяснение, которое еще не удалось получить в рамках предыдущих попыток ICANN.

ГРЕГ ДИБИАС: Что группа по анализу планирует обсудить на ICANN74?

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ: Вероятно, мы отнесемся к ICANN74 как к обычной рабочей встрече. Наша цель, как я уже сказал, это завершение

выполнения Заданий №1 и №2 и передача результатов Совету. Так что, предоставление отчета о выполнении задании. У нас уже несколько недель есть проект. Мы столкнулись с некоторыми трудностями, пытаюсь получить отзывы от всех различных групп заинтересованных сторон. Но думаю, что мы приближаемся к завершению. Мы установили внутреннюю окончательную дату проведения нашей телеконференции на этой неделе. Так что, наверное, этот отчет будет подготовлен в установленный срок. То есть на этот раз ничего такого.

ГРЕГ ДИБИАС:

Отлично. И наконец, последний вопрос, который вы предвосхитили: помимо планируемых продуктивных бесед в кулуарах, чего вы больше всего ждете от ICANN74 или от поездки в Гаагу?

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:

Ну, я уже вроде как схитрил, Грег. Как я уже сказал, спонтанные разговоры и диалоги, это та уникальная особенность, благодаря которой модель с участием многих заинтересованных сторон ICANN действительно работает. Было невероятно сложно в течение двух с лишним лет проведения удаленных совещаний Zoom. И хотя я считаю,

что все справились хорошо, учитывая обстоятельства, но с большим нетерпением жду личной встречи.

ГРЕГ ДИБИАС: Что ж, звучит отлично. Спасибо, Майкл. А теперь я опять передам слово Флипу, чтобы посмотреть, смогла ли Донна присоединиться к нам.

ФЛИП ПЕТИЙОН: Да, я спрашиваю у Натали, здесь ли Донна.

НАТАЛИ ПЕРЕГРИН: Донна на телефонной связи, но у нас нет ее на видео. Вам слово, Флип.

ФЛИП ПЕТИЙОН: Спасибо. Привет, Донна. Еще раз, здравствуйте. Вы меня слышите?

ДОННА ОСТИН: Да, Флип. Приношу искренние извинения.

ФЛИП ПЕТИЙОН: Не вопрос. Давайте продолжим. На самом деле, нам всем известно, что ваша группа трудилась очень целенаправленно. Это на самом деле может заставить задуматься о другой проблеме — сроках. Считаете ли вы, что группа еще сможет опубликовать свой первоначальный отчет к декабрю этого года?

ДОННА ОСТИН: Флип, мы сохраняем осторожный оптимизм. Думаю, что во время своего предыдущего доклада я была вполне уверена, что мы не сможем опубликовать документ в соответствии с графиком, но мы добились некоторого хорошего прогресса со времени проведения конференции ICANN — не помню, какой номер — 73. Такой осторожный оптимизм, но не могу этого гарантировать. Однако мы ближе, чем были на ICANN73.

ФЛИП ПЕТИЙОН: Спасибо. Совет или сообщество ICANN могут чем-то помочь вашей группе?

ДОННА ОСТИН: Да. Группа по EPDP начинает опрос, ориентированный на операторов регистратур арабских и китайских TLD, то есть

операторов регистратур, получивших после 2012 года IDN-домен gTLD, чтобы оценить их потенциальную заинтересованность в активации распределения вариантов соответствующих TLD в рамках будущего процесса. Поэтому мы бы очень хотели получить ответ от операторов регистратур IDN-доменов gTLD, когда разошлем этот опрос. Это касается только существующих операторов регистратур IDN-доменов. Было бы очень полезно получить от них ответ, потому что их ответы станут для нас ключевым источником данных при рассмотрении решений для существующих операторов регистратур. Я рада, что вы здесь, на этой телеконференции. Обратите внимание на опрос. И если вы увидите вопросы, цель которых вам непонятна, или что-то еще, мы с огромной радостью ответим.

ФЛИП ПЕТИЙОН:

Что ж, участники это услышали. Если у вас есть вопросы, пожалуйста, отправьте их Донне. Донна, не могли бы вы рассказать нам о том, что рабочая группа будет обсуждать во время заседаний на ICANN74 в Гааге?

ДОННА ОСТИН:

На ICANN74 мы запланировали два рабочих заседания. Одно состоится в понедельник, 13 июня, а второе в среду, 15

июня. Мы получим свежую информацию о ccPDP по IDN-доменам. Это важно для нашей работы, поскольку Правление попросило для этих двух направлений постараться использовать одинаковые или согласованные подходы к решению похожих проблем. Поэтому нам важно быть в курсе того, что происходит в рамках ccPDP.

Мы получим отчет от малой группы по вопросам схожести строк. Это проблема, которую я пыталась пояснить перед тем, как у меня завис интернет. Затем мы перейдем к уставным вопросам группы, касающимся принципа единого объекта на втором уровне. Если операторы регистратур подают заявку на IDN-домен gTLD, любой вариант этой строки должен входить в состав единого объекта. То есть кто-то другой не может подать заявку на вариант этой строки. И мы перейдем к вопросам второго уровня, начиная с конференции в Гааге.

ФЛИП ПЕТИЙОН:

Спасибо. Хотите поделиться чем-то еще в связи с вашей работой?

ДОННА ОСТИН:

Она сложна. Проблему, о которой я рассказала ранее, говоря о мультипликативном или кумулятивном эффекте вариантов, действительно сложно обсуждать, поскольку мы не просто имеем дело с одной или двумя строками, когда ведем эти разговоры, а должны учитывать в некоторых случаях связь тысяч строк. Так что это действительно непросто. Но я не сомневаюсь в группе по EPDP, включая нашу поддержку со стороны ICANN. Ариэль, Стив и Эмили проделали огромную работу по подготовке для нас информации перед началом обсуждения. Таким образом, они формируют отличный контекст. И еще у нас есть Питинан и Сармад — эксперты по IDN-доменам. Они оказали нам огромную помощь в решении некоторых вопросов устава группы. Убеждена, что представитель группы по EPDP, занимающейся IDN-доменами, обладает навыками и знаниями, которые помогут нам разобраться в некоторых сложных вопросах.

ФЛИП ПЕТИЙОН:

Спасибо, Донна. Я припоминаю, что был на нескольких встречах в Нидерландах. А вы хотите поделиться какими-нибудь основными моментами или воспоминаниями о

последнем времени или временах, когда ICANN проводила конференцию или совещание в Нидерландах?

ДОННА ОСТИН:

Флип, к сожалению, меня не будет в Гааге. Так что я буду проводить заседания удаленно. Но я помню, что в последний раз, когда я была в Нидерландах на конференции ICANN, проводился саммит GDD. Думаю, что мне запомнилось, как мы с Куртом по утрам ходили завтракать в маленькое кафе под названием [неразборчиво]. Если кому-нибудь оно попадется, я советую посетить. Завтрак был очень вкусный. Поэтому я бы рекомендовала [неразборчиво].

ФЛИП ПЕТИЙОН:

Большое спасибо, Донна. Что ж, лично я могу поделиться со всеми, что здесь отличные индонезийские и индийские рестораны. И имейте в виду, что в понедельник вечером многие из них закрыты, так что планируйте заранее. Натали, с вашего согласия, я бы предложил перейти к Полу и Марку.

НАТАЛИ ПЕРЕГРИН:

Спасибо, Флип. Вы правы, слово Марку, Полу и вам как модератору.

ФЛИП ПЕТИЙОН: Спасибо. Привет, Марк и Пол.

ПОЛ МАКГРЕЙДИ: Здравствуйте!

МАРК ДАТИСГЕЛД: Здравствуйте!

ФЛИП ПЕТИЙОН: Здравствуйте. Стандартный список лиц. Привет, друзья. Расскажите немного о том, над чем работает ваша группа по анализу с момента последней сводки новостей перед ICANN74?

МАРК ДАТИСГЕЛД: Да, конечно. Мы установили очень жесткие сроки для этого проекта, и думаю, что поступили правильно. Поначалу казалось немного амбициозным выполнить такой большой объем работы. Но я действительно считаю, что мы добились немалого успеха. Пол, вы согласны, что мы неуклонно добиваемся прогресса?

ПОЛ МАКГРЕЙДИ:

Думаю, что да. Мы получили очень хорошие отзывы от сообщества, что крайне полезно. У нас появилось несколько свежих идей, что опять же очень интересно, поскольку часть этих проблем мы пытаемся решить не один год. Свежие идеи и новый взгляд на вещи стал своего рода долгожданным сюрпризом.

МАРК ДАТИСГЕЛД:

Конечно. По-моему, очень важно то, что так много членов сообщества ICANN внесли свой вклад в ответ на наши усилия по информированию. Мы обратились с призывом внести вклад, и люди очень любезно откликнулись. Публично. И мы также получили некоторые отзывы в частном порядке. В целом, это дало нам так много материала для работы, чего никогда раньше не случилось в группе по вопросам злоупотребления DNS, как мне кажется. Заседания всегда предельно конкретные, есть очень узкие задачи, или у нас есть час, чтобы сделать это, а теперь мы получили на это несколько месяцев. Это действительно пролило свет на то, чего не хватает, на наши ожидания, что на самом деле хотят предложить различные участники. Мы начинаем понимать, что у нас, возможно, больше точек

соприкосновения, чем считалось раньше, и это, на мой взгляд, невероятно позитивный момент.

ПОЛ МАКГРЕЙДИ:

Я также считаю, что было интересно посмотреть, чем занимается сообщество. Это превращается в нечто вроде... я с содроганием использую слово «депозитарий», потому что в ICANN оно уже имеет определенный смысл. Но, по сути, это позволило взглянуть не только на то, что может сделать Совет или на то, какие нужны PDP и тому подобное, но и на то, что органично делает сообщество, справляясь с этим и сообщая об этом. Думаю, что не все обязательно станет каким-то формальным рекомендуемым действием. Это только начало. Отчасти цель может заключаться в том, чтобы просто проинформировать Совет о том, что делают другие, и найти способы поощрять это. Однако я не хочу рассказывать слишком много и могу ошибаться.

ФЛИП ПЕТИЙОН:

Вы, коллеги, похоже очень довольны вкладом со стороны сообщества. Но если члены Совета могут вам помочь, пожалуйста, дайте нам знать, чтобы мы приняли меры. Однако мне было бы интересно узнать, что на данный

момент ваша небольшая группа планирует обсудить на ICANN74? Вы готовы поделиться этим с нами?

МАРК ДАТИСГЕЛД:

Разумеется, Флип. У нас нет выводов. У нас ничего нет. У нас пока нет отчета как такового. Но у нас много очень интересных впечатлений и направлений, которые хочется обсудить с сообществом. Мы очень рады, что отдел по контролю исполнения договорных обязательств ICANN также нашел время для обстоятельного разговора с нами, что было невероятно полезно и пролило свет на вопросы, о которых, возможно, некоторые наши члены из палаты сторон, связанных договорными обязательствами, даже не имели четкого представления.

Таким образом, мы объединяем множество фрагментов знаний, которые определенно хотели бы донести до сообщества и обсудить с ним. Мы увидели некоторые недостающие элементы или идеи, которые могли бы быть реализованы сообществом. Мы хотим рассказать хотя бы о некоторых из них и спросить сообщество: «Как мы должны поступить в связи с этим? У вас есть какие-нибудь мысли на этот счет? Видите ли вы другой путь вперед, чтобы еще больше обогатить беседу?» Думаю, мы попытаемся провести

именно такую встречу, на которой группа представит некоторые материалы, но рассчитывает получить от сообщества больше, чтобы очень продуктивно продолжать эту дискуссию.

ФЛИП ПЕТИЙОН: Чем еще, Марк, вы хотели бы поделиться в отношении работы малой группы, ее планов, деятельности, взглядов, повестки дня?

ПОЛ МАКГРЕЙДИ: Что ж, я просто скажу это, и это неофициальная информация, так что можете делать с ней все, что захотите. Но мне действительно понравилась атмосфера в малой группе. Это был дух сотрудничества с самого начала. Люди пришли, чтобы постараться решить проблемы и вступить в диалог. Никто не занял оборонительную позицию. Никто не занял оборонительную позицию. Это очень приятно.

МАРК ДАТИСГЕЛД: Огромное спасибо малой группе. Все работали потрясающе. Это очень и очень хорошая работа сообщества.

ФЛИП ПЕТИЙОН: По-моему, вы с огромным нетерпением ждете возможности лично встретиться с людьми. Чего еще вы ожидаете от ICANN74 в Гааге? Что вы планируете там сделать, увидеть?

ПОЛ МАКГРЕЙДИ: Я расскажу о том, чего не собираюсь делать. В последний раз, когда я был на конференции ICANN в Нидерландах, она проводилась в Амстердаме, и Брайан Бекхэм (Brian Beckham) предложил мне прокатиться на велосипеде, чтобы посмотреть город. Но жители Амстердама — опытные велосипедисты, а жители Чикаго, по-видимому, нет. Два или три раза меня чуть не задавили. Так что я больше не буду пробовать. Думаю, что просто выберу такси.

МАРК ДАТИСГЕЛД: Да. С моей точки зрения, до пандемии мы были гениями в плане кулуарных бесед. Мы довели дело до такого высокого искусства, что могли уместить все в шесть-семь слов. Боюсь, что теперь мы, возможно, частично утратили этот навык, и я бы очень хотел попытаться вернуть его в прежнее русло и сказать: «Эй, вот это, это и это», чтобы донести до вас все сообщение целиком. Таковы мои текущие цели на ICANN 74.

ФЛИП ПЕТИЙОН: Замечательно. Что ж, лично я, конечно, с нетерпением жду новой встречи с вами, друзья. Передаю слово Филиппу. Спасибо. Спасибо, Пол. Благодарю вас, Марк. Спасибо, Донна.

ФИЛИПП ФУКАР: Спасибо, Флип. Спасибо. Спасибо всем. Присоединяюсь. Что касается малой группы, которая занимается ODA SSAD, с нами Себастьян. Мне всегда приходится искать аббревиатуру. Я должен сказать: малая группа Совета, которая занимается системой обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия. Итак, не могли бы вы рассказать нам об этой малой группе и ваших успехах?

СЕБАСТЬЕН ДУКО: Да, конечно. Вкратце, в прошлом году персонал ICANN занимался ODP, чтобы оценить риски и финансовые последствия SSAD и представить результаты в январе в виде ODA. Эти результаты поступили немного раньше и с предупреждением о том, что данный проект будет чрезвычайно дорогостоящим. Опять же, в рекомендациях по политике содержалось описание системы, позволяющей обеспечить этот стандартизированный доступ, который

должен был охватывать ряд функций по аккредитации отправителей запросов. Ожидалось, что система будет самокупаемой. Планировалось, что ICANN ее разработает, но затем она будет функционировать самостоятельно и оплачивать собственные расходы. Очень быстро выяснилось, что мы столкнулись с проблемой: стоимость запуска такого проекта была чрезвычайно огромной. И еще до того публикации ODA у нас состоялся разговор с Правлением, когда Йоран предупредил об этом сообщество.

Так вот, сразу после получения ODA мы создали малую группу. Мы подробно изучили эти результаты. У нас возникли вопросы, которые мы несколько раз обсуждали с персоналом. И очень быстро выяснилось, что нам, возможно, придется упростить SSAD, которая планировалась изначально, не отказываясь от политики. Малая группа создана не для того, чтобы пересматривать политику, а для поиска способа проверки концепции, который был бы, по крайней мере, жизнеспособным и демонстрировал использование инструмента хотя бы в упрощенной облегченной версии.

То есть мы занимаемся этим. Мы работаем с персоналом ICANN, чтобы он предоставил нам больше информации о

том, сколько будет стоить эта новая проверка концепции. Так вот, эта работа сама по себе охватывает не весь документ ODA, но его значительную часть нужно переписать. Техническое описание и стоимость нужно пересмотреть, а для этого требуются ресурсы. Итак, персонал представил нам оценку времени, которое ему потребуется для этой работы, а также предупредил, что это повлечет за собой приостановку другой важной деятельности.

Мы сейчас обсуждаем это с персоналом. У меня назначена встреча с ним позже на этой неделе, чтобы обсудить в точности последствия. Изначально мы выделили немного больше времени. Мы думали получить ответы к началу ICANN74, но решили отложить до конференции ICANN75, чтобы дать немного больше времени. Однако, по-моему, этого может оказаться недостаточно, для того чтобы охватить все. Таким образом, не предвосхищая возможный следующий вопрос, есть намерение определить накануне ICANN74 пункты для обсуждения того, как нам поступить, как продвинуться вперед, как можно меньше влияя на остальную большую работу сообщества ICANN. Но да, также определив приоритет этой важной задачи.

ФИЛИПП ФУКАР: Спасибо, Себастьян. Я предполагаю, что таков план, но на ICANN74 вы проводите заседание. Какой будет повестка дня? Что вы будете обсуждать во время этого заседания?

СЕБАСТЬЕН ДУКО: Опять же, это во многом зависит от того, что мы узнаем к тому времени и какие новости я смогу сообщить после обсуждения с персоналом и членами Правления, например с его представителем Бекки Берр (Becky Burr), с которой мы поддерживаем связь по этому вопросу. Но, по сути, состоится обсуждение приоритетов и дальнейших действий малой группы. Давайте не будем забывать, что цель малой группы состояла в том, чтобы постараться быстро рассмотреть ODA, помочь Правлению принять решение, помочь ему двигаться вперед. Если наша деятельность слишком затягивает процесс, вероятно, нужно подумать о других способах работы. Мы не хотим быть помехой. Мы очень хотим быть координаторами, и все это нам придется обсудить во время заседания. Но опять же, мне очень трудно сейчас опережать события. График работы пока не установлен. Много действительно зависит от того, что мы

узнаем в ближайшие дни и недели перед конференцией ICANN.

ФИЛИПП ФУКАР: Да, разумеется. Спасибо. Спасибо за это. Хотите что-то еще рассказать о работе этой малой группы по ODA SSAD?

СЕБАСТЬЕН ДУКО: Нет. Здесь определенно есть на что посмотреть. Это первые полученные нами ODA, и поэтому всем есть чему поучиться. Сразу за нами идет еще один проект — ODA SubPro, у которого будут свои особенности и сложности. Интересно, что это новая форма работы, в которую лично я очень верю, и мне нравится ее замысел. Но нам нужно убедиться, что мы не усложняем ситуацию и не откладываем выполнение рекомендаций в долгий ящик. Идея ODA заключалась в том, чтобы получить возможность планировать заранее и быть уверенными в том, что впереди нет сюрпризов. Так что нам просто нужно эффективно это использовать и обеспечивать достижение своей цели за более короткий срок и в лучшей ситуации, а не в более сложном мире и с большим опозданием.

ФИЛИПП ФУКАР: Спасибо, Себастьян. Конечно, согласен, что это, как вы говорите, происходит впервые. Всем нужно научиться, Совету, сообществу GNSO в целом, персоналу, а также Правлению, учитывая, что ODA призваны его информировать. То, что вы делаете в рамках этой малой группы, безусловно, позволяет нам извлечь выгоду с точки зрения методов работы, которые говорят о способах участия небольших активов разных заинтересованных сторон в этом процессе. Поэтому я считаю, что мы многому учимся благодаря текущей деятельности этой малой группы. Вот почему это важно, выходя за рамки вопроса и сферы деятельности этой малой группы. Кроме того, возможно, присяжные разошлись во мнениях относительно того, будете ли вы присутствовать на 74-й конференции лично, но я оставляю вам ответит на этот вопрос.

СЕБАСТЬЕН ДУКО: К сожалению, нет.

ФИЛИПП ФУКАР: Чего вы ждете от этой встречи?

СЕБАСТЬЕН ДУКО: Присяжные вернулись. Присяжные вернулись и решили, что я не поеду в Гаагу. Это очень печально, потому что они не знают, что моя очень голландская мать на самом деле родом из Гааги. Так что я хорошо знаю этот город, не идеально, но я бывал там очень часто, и мне не терпелось поделиться этим со всеми вами.

Что еще более важно, хотя это немного благоприобретенный вкус, но знатоки поймут. Вы едете в Гаагу прямо в разгар сезона сельди [неразборчиво] очень свежей сельди, только что с корабля, которую вы едите, по сути, задрал голову и отправляя рыбу прямо в рот. Благоприобретенный вкус для избранных. Я с нетерпением ждал возможности пировать и питаться этим всю неделю, но не смогу.

ФИЛИПП ФУКАР: Действительно, очень плохо и несправедливо. Мы воспользуемся вашими советами, в том числе с точки зрения попыток пристраститься к этой пище. Поживем — увидим.

СЕБАСТЬЕН ДУКО: Попробуйте.

ФИЛИПП ФУКАР: Но также и о выборе ресторанов, которые вы рекомендовали присутствующим членам Совета. Они воспользуются этими рекомендациями. Так что еще раз спасибо, Себастьян. Мы с нетерпением ждем дальнейших действий этой малой группы.

СЕБАСТЬЕН ДУКО: Спасибо. Спасибо, Филипп.

ФИЛИПП ФУКАР: На этом, думаю, можно перейти к следующему и последнему отчету малой группы, составляющей документ по закрытым gTLD. Как некоторым из вас, возможно, известно, Правление ICANN предложило GAC и GNSO собраться вместе и продолжить обсуждение вопроса о закрытых gTLD, предоставив концепцию этого обсуждения и предложения о возможных подходах как по существу, так и по методам работы. И определить для этой группы, — состоящей из членов GAC и членов GNSO, — определить дальнейшие шаги с точки зрения разработки политики.

Итак, с нашей стороны Совет создал малую группу, как указано на слайде, чтобы рассмотреть не только данный

вопрос, но и наш подход к этому диалогу с коллегами из GAC. Совет поставил перед нами, по сути, три задачи, три пункта, критерии определения координатора, предложенные в письме Правления, потенциальное участие ALAC в обсуждении наряду с параметрами и границами обсуждения и наш подход к вопросу определения и т.д. Все это — исходные данные для работы малой группы. Во многом мы подходим к концу, конечно, по пунктам А и В, как отмечено на экране, и, надеюсь, закроем и завершим в ближайшее время последний пункт, после чего начнется наше обсуждение с нашими коллегами из GAC. На самом деле, я начал с того, что мы приняли приглашение Правления предпринять такие усилия.

Такие новости у малой группы по закрытым gTLD. И думаю, что мы подошли к вопросам и ответам. Так что, пожалуй, сначала обратимся к Натали, чтобы узнать, были ли... По моему, на данный момент в чате один вопрос, если не ошибаюсь. А если нет, мы будем отвечать на вопросы аудитории как обычно, используя руки. Натали, были какие-то вопросы в чате?

НАТАЛИ ПЕРЕГРИН: Прошу прощения, Филипп. Я смогу узнать о вопросах от Кейтлин. Кейтлин, вам слово.

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН: Спасибо, Филипп. Поступил один вопрос от Вернера Штауба (Werner Staub), и он адресован Донне. «Как насчет TLD в кодировке ASCII, которые могут быть строкой IDN-домена TLD с орфографическими ошибками? Например, .quebec (правильно .québec), .zuerich (правильно .zürich)».

ФИЛИПП ФУКАР: Донна, вы услышали?

ДОННА ОСТИН: Да, услышала. Да. Вы меня слышите?

ФИЛИПП ФУКАР: Да, слышим.

ДОННА ОСТИН:

Что ж, превосходно. Когда я сказала, что наша работа сложна, то она действительно сложна. Я разговаривала со Стивом и Эмили. Стив и Ариэль на втором плане пытаются разобраться в вашем вопросе. Не смогу дать вам точный ответ, но скажу, что мы будем придерживаться всех рекомендаций группы по SubPro. Сходство строк и сходство до степени смешения, эти процессы все равно будут задействованы. Поэтому, если кто-то в будущем подаст заявку на правильное написание .quebec, то она будет рассматриваться.

Возможно, но я не уверена в этом на 100%, первоначальный кандидат или регистратура .quebec смогут подать заявку на правильное написание в качестве варианта. Но опять же, я не уверена в этом на 100%. На самом деле руководящий документ, которого не было в 2012 году, — это LGR для корневой зоны, разработанные комиссиями по выработке правил группами, то есть экспертами-лингвистами. Так что это еще один документ, который мы полностью приняли и будем поддерживать.

Я также не совсем понимаю, в каком контексте вы задаете этот вопрос. Но если вы хотите рассмотреть его за рамками

этого заседания, мы можем изучить его немного подробнее. Однако, как я уже сказала, это сложно, когда речь идет о вариантах. Так что, к сожалению, не могу дать вам прямой ответ. Но есть ряд вещей, смысл которых нужно раскрыть и понять, какие могут быть возможные последствия в отношении текущей регистратуры .quebec и .zuerich и как можно было бы подать заявку на правильное написание .quebec и .zuerich в будущих раундах приема заявок. Спасибо.

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо, Донна. Пожалуйста, не стесняйтесь обращаться к Донне за дополнительной информацией. Спасибо, Донна. Мы все благодарны, учитывая сложность темы и проблему вариантов и сбивающих с толку сходств с IDN-доменами. Это уже довольно подробный ответ. Большое спасибо.

Есть еще вопросы? Я понимаю, что в чате был только один. Есть еще вопросы? Пожалуйста, не стесняйтесь использовать руку. Хотите поднять какой-нибудь вопрос? Хорошо. Извините, вас не слышно. Хотите поднять руку? Хорошо. Ладно, я не вижу поднятых рук. Надеюсь, что всем участникам все было понятно.

Хочу поблагодарить всех за то, что нашли время. Спасибо слушателям. Мы желаем вам всем очень приятной и полезной конференции ICANN74, независимо от того, получите ли вы удовольствие от личной встречи или будете участвовать удаленно. Думаю, мы все с нетерпением ждем встречи с вами. Будем надеяться. Ну а пока, удачного всем дня. Скоро я поговорю с вами. На этом я прощаюсь.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]