
ICANN74 | 筹备周 — 新 gTLD 后续流程运营设计阶段最新动态
2022 年 5 月 31 日，星期二 — 阿姆斯特丹时间 23:00 至 00:00

玛延·巴克什

(MARYAM BAKOSHI): 大家好。我叫玛延·巴克什，是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。

在会议期间，只有在问答窗格内提交的问题或意见才会被大声读出。我将在本次会议主席或主持人规定的时间读出这些问题或评论。

本次会议的口译包括英语、中文、法语、俄语、葡萄牙语、西班牙语和阿拉伯语。请点击 Zoom 中的同声传译图标，选择你要在本次会议中聆听的语言。

如果你需要发言，请在 Zoom 会议室中举手。在会议主持人呼叫你的名字后，我们的技术支持团队将允许你取消麦克风静音。在发言之前，请确保从同声传译菜单中选择你要讲的语言。为了方便录制，请说出你的姓名，如果使用英语以外的其他语言，还要说明你要使用的语言。发言时，请确保你的所有设备和通知提醒都设置为静音状态。请以合理的语速清晰地发言，以便翻译员翻译。

本次会议的所有参会者都可以在聊天窗口中发表评论。请使用聊天窗口中的下拉菜单，然后选择“回复所有参会者、嘉宾和观众”。这将使每个人都能看到你的评论。请注意，在 Zoom

注意：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

网络研讨会形式下，私聊只能在嘉宾之间进行。嘉宾或标准观众向其他标准观众发送的任何消息都会被会议主持人、联席主持人和其他嘉宾看到。

本次会议包括自动实时速记。请注意，速记文稿并非官方会议记录，也不具有权威性。若要查看实时速记，请点击 Zoom 工具栏中的“隐藏字幕” (Closed Caption) 按钮。为确保参与 ICANN 多利益相关方模型的透明度，我们要求你使用你的全名登录 Zoom 会议。例如，用自己的名字加姓氏来登录。要重命名你进入此网络研讨会的登录名，你需要先退出 Zoom 会议。如果你不用全名登录，则可能会被移出会议。下面我将交给卡伦·伦兹 (Karen Lentz)。有请卡伦。

卡伦·伦兹：

谢谢玛延。欢迎大家。无论你们身在何处，祝大家下午好，晚上好或早上好。感谢大家在 ICANN74 筹备周期间参加本次会议。我叫卡伦·伦兹，我在 ICANN 的团队叫做“政策研究和利益相关方项目”。新通用顶级域项目就是其中的一个项目，涉及以稳定和safe的方式扩展域名系统。

我注意到本次会议的幻灯片可在“筹备周”页面的会议页面找到，你们可以自行下载并浏览。我们今天要讲的工作阶段是运营设计阶段。

克里斯·巴尔 (Chris Bare) 和我将为你们共同主持议程。我将先介绍运营设计阶段的一些背景，比如它属于什么类型的工

作，源自哪里。然后，克里斯将更详细地介绍到目前为止的项目工作，包括借助最终报告的一个样本主题，演示我们采用的方法，以便通过此分析来获取建议，确定运营设计。我们将在最后留一点时间回答大家的问题。请播放下一张幻灯片。请播放下一张。再播放一张，我们便可以快速进入正题。抱歉。请返回到第五张。谢谢玛延。

运营设计阶段的目的是向董事会提供信息。董事会将负责决定是否接受这些来自社群的政策建议，并确定这些建议是否符合 ICANN 社群或 ICANN 的最佳利益。运营设计阶段旨在就如果董事会接受这些建议，会产生何种影响，提供定性和定量信息。我之前说过，ODP 本身是一个相对较新的流程。这将是组织完成的第二个 ODP。但是，在向董事会提供信息以帮助董事会推进一系列建议时作出知情决定方面，这样的工作已经不是第一次了。不过，ODP 增加了这一流程的透明度。在我们的评估中提交给董事会的所有信息也将共享并公开。请播放下一张幻灯片。

如我所言，社群过去几年一直在努力制定一些建议。“后续程序”一词是指 2012 年发生的申请轮次的后续程序，该申请轮次使得许多新的通用顶级域被添加到命名空间中。在该轮次之后，社群开始评估，是否要对任何政策级别的变更提出建议，或者是否应该实施任何额外的政策要求。

这项工作最后得出了一份最终报告，并已正式提交给董事会。最终报告涵盖了超过 48 个主题。我准确统计了 302 项输出，其中包括政策建议和实施指导，以及对先前政策建议的肯定。当我们从运营角度看待这些项目时，本报告的详细程度对我们非常有帮助。请播放下一张幻灯片。

运营设计阶段是在去年 9 月通过的董事会决议的基础之上制定的，董事会在该决议中提出了一系列范畴限定问题，希望获得有关这些建议的信息以进行考量。董事会还为开展这项工作提供了预算，并要求在 ODP 启动后的 10 个月内提供评估。请播放下一张幻灯片。谢谢。

这是对相同信息的另一个意见。但这里需要指出一点，在我们开始 ODP 之前有一段三个月的时期。我们在此期间为团队添加了更多资源。我们还将范畴限定文件的所有主题和组成部分组织成工作轨道。我们有九个工作轨道，对此我发表过一篇博客进行解释，我们接下来会一一讲解。但在今年 1 月，我们一进入 2022 年就开始执行 ODP，这就是我们现在的位置。董事会的考量将在运营设计评估交付之后进行。这是我们开始实施之前需要达到的里程碑。大家可以在幻灯片上看到。下一张幻灯片。谢谢。

这里的标题是“ODP 之后会发生什么？”我们提到这一点是因为，在我们谈论运营设计阶段和所做工作的类型时，我们收到很多问题。如果你们从页面下载了幻灯片，这可能是你们想

要查看的幻灯片，因为上面有一些较小的文字。但它就我们如何进入轮次，将工作分成了各个阶段。最上面的是政策制定，然后是实施和设计，再然后是运营。另一方面，我们有 ICANN 社群、董事会和组织，各自负责工作的不同组成部分。

就我们所处的位置而言，红色箭头是政策制定与实施和设计之间的桥梁。然后如前所述，决定我们是否继续进行其余工作的里程碑位于橙色部分，董事会将运营设计评估视为确定是否对最终报告采取行动的部分依据。假设继续实施这些建议，如大家看到的，仍有许多主要工作组成部分尚待完成。例如，组建实施审核小组、完成申请人指导手册、对我们的沟通和外展活动提出建议、对注册管理机构服务提供商的预评估能力提出建议，以及其他一些事项。ODP 工作正帮助我们为所有这些做好准备，因为它还准备与董事会分享这些信息。

关于这项工作的背景介绍，我将把它交给克里斯·巴尔，由他介绍 ODP 项目。谢谢。

克里斯·巴尔：

谢谢，卡伦。感谢大家参加这次会议。我知道你们处于世界的不同时区，有时多有不便，但感谢你们的到来。我是克里斯·巴尔，是全球域名和战略部门战略计划团队的理事。我一直在负责 SubPro，也就是后续程序，迄今已有一段时间了。在那之前，我在负责 2012 年的轮次。事实上，我的团队管理着剩下的事务，也就是该轮次剩余的少量申请。

接下来我将为大家进行介绍，请播放下一张幻灯片。这是 SubPro ODP 的大致时间轴。之前你们可能已经见过这个时间轴。它出现在网页上，也出现在我们的一些报告中。但是你们可以看到，红色的小箭头表示我们的位置，我们刚刚过了时间轴的中点。绿色的项目是实际的更新，是我们已经发布到社群的报告。3 月、5 月都有一份报告，下一份报告将在 8 月。请翻到下一张幻灯片。

我们自 ICANN73 会议进行了上次更新以来，开展了相当多的活动。在那个时间范围内，我们在 SubPro ODP 页面和我们建立的维客空间上发布了一些假设和提出一些问题。上面有我们为政策本身、政策输出提出的假设，以及我们正在考虑的实际实施工作中的一些总体假设。

如我所提到的，我们还在 3 月份发布了报告。你们在这里可以看到还有一个链接。我们在 4 月发布了一篇博客，谈到了其中一个工作轨道，对这些输出进行了大量分析。就是工作轨道列出的政策制定和实施材料，以及我们协助董事会发布、与你们可能已经看到的封闭型通用相关的博客。这个时间是在 4 月份。你将看到假设的第三版和第四版。这些是已发布的其他假设。我们还有另一个假设即将推出，应该会包含我们迄今为止还未发布的其余部分。再说一次，这些假设总是会随着时间的推移得到完善，但我们打算在不久的将来发布迄今为止的整组假设，敬请留意。那么，请打开下一张幻灯片。

我们花费大量精力的另一件事是所涉及的不同利益相关方的实际支持。你们不一定知道这些不同的群体，但当然还有董事会、董事会核心小组，以及他们就最终报告的输出进行的讨论。组织参与这些对话，以帮助提供有关 2012 年所发生事项的一些背景信息，以及可能需要与它们一起提出的任何其他注意事项。在此期间举行了几次不同的董事会工作坊。在此期间，我们还举行了几次核心小组会议。

此外，我们每个月会定期与 GNSO 理事会联络人见面。我们与之交谈，谈论整个 ODP 的状态，以及我之前谈到的那些假设。对于我们所说的政策解释问题，我们可以说，是在审查我们认为值得进行一些澄清的输出时出现的问题。我们确保我们的解释与此一致。

当然还有指导委员会，这是我们支持的项目指导委员会，以及在前面的实际工作轨道。现在，如果阅读过我们发布的博客，就知道我们有工作轨道，卡伦可能也提到过，这项工作由称为工作轨道的不同团体分解。他们会定期开会，商讨实施需要讨论的特定输出涉及的一些跨职能问题。请播放下一张幻灯片。

这张幻灯片报告了截至 4 月底的财务状况。如卡伦所说，我们从 1 月份开始，所以这里列出了大约 4 个月的数据。你们可以看到，这项工作被我刚才提到的工作轨道所分解。这只是我们到目前为止，在开展的工作上花费的时间和精力的数据。可以看到此处列出的总费用为 972,000 美元。这只是到目前为止的

数据。显然，我们很快就会有 5 月的数据，这些数据也将包含在我们 8 月份的报告中。好的，请到下一个部分。

我们将进入下一个部分，稍微讨论一下团队在 ODP 的工作中使用的方法。我们还将重温一个样本主题，以讨论分析如何发生的思维方式。请放下一张幻灯片。

这张图表是我们在 3 月份的社群状态报告中分享的。所以之前你们可能已经见过。但基本上，我们正在做的工作可以分为四个阶段或四个步骤。第一个是迄今为止已投入了很多精力的政策分析。我们在最终报告中提供了 300 多项政策输出、确认书和建议，以及实施指南。首先，我们回顾一下，确保大家理解其中的内容。但随后也要在 ICANN 章程和职权范围，或我们过去所做的此类分析的背景下进行考量。此外，最终报告中的精彩之处涉及所有这些内容包含的基本原理。在某些情况下，基本原理非常的细致入微，因为某些主题相对复杂或难以掌握。基本原理对此非常有帮助。政策分析还包括对此方面的理解尝试。回顾这一切，并得到理解之后，我们根据听到的内容做出了若干假设，以重申大家实际上理解了所述的内容。或者在某些情况下，有一些问题可以帮助我们，更好地将我们的解释与预期的内容保持一致。这就是我们谈论假设或政策问题的时候，但有时你们会听到它们指的就是这些方面。

随后是流程的制定。在范畴限定文件中，董事会要求的事项包括关于会发生什么的总体业务流程。有人应该记得 2012 年的轮

次，这里有一张五颜六色的图表，显示了申请从评估到签订合同的整个流程。以此为基准，我们开始研究哪些方面可以保持不变，哪些方面需要改变，特别是从该政策分析中获得意见，以确定需要更新和改变哪些方面以满足新的建议，以及新的实施指南。这项工作还在进行中。如果仔细思考，会发现很多工作都在政策分析的下游，所以需要政策分析投入大量精力。

然后是运营评估。它涉及实际实施需要什么，会产生什么影响。我们在此时谈论人员配置、资源、开发、系统和需要开发的工具。我们谈论进行风险评估，组织需要聚集在一起，在实际上实施风险评估的所有不同方面。这一步在这里完成。现在这是我刚刚在上一阶段谈到的业务流程。当我们开始获得对这些问题的回复，或对这些假设的反馈时，所有这些在某种程度上都会发生变化。因为我们可能会发现，我们的一些想法会因此发生改变。这并不是我所说的完整实施规划。这只是初步评估，在我们考虑和框定由此产生的范围时，需要牢记这一点。

最后一步当然是起草 ODA，即运营设计评估。这不是一项简单的任务。我们必须以有意义的方式起草所有意见，并且能够帮助董事会做出决定。就是这些步骤。

我们可以进入下一张幻灯片，我想向你们介绍其中一个主题。这是很容易理解的流程，但实际上，上就一次对我们来说是个相对复杂的流程，这就是申请变更请求。在 2012 年，申请窗口关闭后，经常需要对申请进行变更，尤其是想想上一轮次实

实际需要多长时间。我们之前没有为此制定流程，所以我们必须开发流程，而这发生在该轮次结束后。

出现的变更类型基本上有两种。我们进行了业务或管理变更，然后我们进行申请变更。你们可以将业务和管理变更视为联系人姓名、电话号码、地址等的变更，申请的管理部分的变更实际上更多，而不一定是内容的变更。申请变更是实际的答案，针对想要运营的 TLD 本身。它们有不同的标准。现在，我们在这里也提到了，在第三个要点中，制定了评估标准。我们使用了七种不同的标准，旨在涵盖广泛的注意事项。部分问题是，对于为什么需要变更是否有合理的解释？变更是为了改正错误吗？变更是否在过去有先例？但是由于还有一些其他方面的因素，变更的重要性何在？它有什么影响？变更的公平性如何？它是否对其他申请人或所有社群成员产生负面影响，它采用什么时间安排？所有这些都是起作用的方面。我们对于 2012 轮次大约有 2772 次变更。考虑到仅有 1930 个申请。一些申请有多次变更，它们会在这个过程中不同时间，出于各种原因出现变更。这是让事情变得更加复杂的部分原因。可以翻到下一张幻灯片吗？

这是与申请变更请求相关的最终报告输出的真正快速概要。我不知道我们是否需要在这里全过一遍。但基本上，它们肯定了我们上次的流程总体上相当不错。但是这里添加了一些其他内容。有一个想法是通过允许品牌 TLD 更改字符串，来解决它们的字符争用集，这在上次是不允许的。还有一个想法是能够

提出变更请求，以潜在地进行合并或联合。然后这里列出了一些其他方面。我们下次可以详细地讨论这些内容，我们的时间不多了。请转到下一张幻灯片，这就是我真正想要深入它的原因。

卡伦·伦兹： 克里斯，也注意到时间了。但也请稍微放慢语速，方便翻译人员翻译。

克里斯·巴尔： 谢谢。是的。

卡伦·伦兹： 谢谢。

克里斯·巴尔： 我觉得有很多话要说。但申请变更请求作为一个构想，真的很容易理解。人们需要变更他们的申请，对吗？尤其是如果某件事需要一段时间才能完成，期间并非一切都保持不变。在概念上，这点很容易理解。查看最终报告的实际输出时，也就是最后一张幻灯片上的内容，我想说，上面没有任何开创性或特别令人担忧的内容。但是，当你真正了解什么是变更请求，及其无所不包的原因和广泛的影响时，我应该说，它是一个错综复杂的过程。需要注意的是，在签约之前，任何变更都可能出

现。这听起来是一个简单的构想，但由于存在一个流程，其中的某些环节会出现问题，让流程下游需要某些变更，这可能会影响之前完成的评估，或者可能会影响已完成的其他方面。在弄清状况时需要考虑这一点，这里是否允许变更？这里是否允许呢？这里是否不允许呢？标准实际上可能大相径庭，具体取决于它在流程中的位置。由于申请中可能会因为几乎任何问题发生变更，变更有可能出现在流程的任何位置。如果在我们执行之前，一家公司更换高级职员，无论可能发生什么样的背景调查或类似情况，都可能不是问题。但是若是在更换人员后再执行，我们可能不得不重新启动这些流程，因为这些新的人员需要经历同样的流程。

需要对每项变更进行审查，了解它在整个流程中的位置。需要处理不同的标准。如果你们发现某些事情会对社群或其他申请人产生负面影响，需要在这里引入另一个方面。此外，如我所说，有些流程需要重新评估，在某些情况下还需要额外的成本。这些也必须弄清楚。这里的最后几个要点，涉及其他申请人或社群影响，可能是我们在经历这件事时考虑的最关键的要点。变更请求是否被用于造成延迟，或以某种方式对字符争用集等内容产生影响？很多时候，我们在字符争用集开始时拒绝变更请求，以避免字符争用集出现延迟。我们允许在解决字符争用集后再出现变更。但出于某些原因，我们一开始就没有让它发生，以尽量减少这些延迟。或者变更请求是否会以某种方式，影响其他人需要从中受益，或我们需要访问的流程？异议

就是这样一个例子。如果有人提出申请，有人说，“我反对那个人。”很好。那没有什么问题。如果他们因为对申请或申请人的方式没有异议，会发生什么？但是随后出现了变更请求，以某种方式改变了该申请人的构成或该申请的构成，现在有人提出异议，但异议流程的时间已过，我们是否要再次通过异议流程来运行？我们上次实际上拒绝了大量变更请求，以避免不得不做这些事情，这些就是所有的考量。但是现在，人们希望有一些内置的环节，我们需要考虑这些因素。可以翻到下一张幻灯片吗？

好的。这是你们看到的第一张幻灯片，关于方法。我想在这里重述，就我所谈论的，像变更请求这样简单的事情，实际上非常广泛并且更复杂，因为它涉及所有这些不同的流程。在我们此处的分析中，我们需要确定，所有针对我们正在构建的新的变更请求流程而需要更新的内容。然后我们需要弄清，整个流程中可能产生影响的每个环节。你们可以看到，实际上这意味着这个程序中几乎每个流程都需要有某种警告、步骤或补充，以便处理变更请求流程。显然，所有这些都进入流程开发，成为其中的一部分，并将对评估产生影响，因为我们必须弄清楚，外部供应商或内部员工进行额外评估或类似工作的成本。

这就是关于方法的全部内容。我刚刚浏览了很多信息，希望没有让大家太感困惑。我们现在讨论即将到来的项目和问题。请翻到下一张幻灯片。

好的。我们在这里可以了解即将到来的事项。我们举行的这场会议显然是筹备周会议，我们做了一些更新，我们对什么是方法的构想给出了提示，并大致介绍了一个主题。我们将在 13 日的 ICANN74 会议期间举行下一场会议，我们将之称为“新 gTLD 后续流程协同工作”。这是一场由项目团队促成的会议，旨在讨论几个主题，并且实际上从社群获得一些关于这些特定领域的反馈。希望大家能够加入我们。这会很有意思。我们希望能吸引一些志同道合的人加入，与我们开展深入的讨论。让意见不单单来自我们这一方。

另一件值得期待的事情是在 8 月中旬，我们也将发布下一份社群状态报告。我们可以进入下一张幻灯片了。

在我们开始提问和讨论前，我想要指出，我们有这个跟随我们的工作轨迹部分。在 SubPro ODP 网页上，其中包含我们提到的所有博客、所有报告，包括我们与 GNSO 联络员分享的假设和政策问题。如果你们愿意，可以注册电子邮件清单，来获得这些交换。我觉得就是这样。我们将开始讨论问题。

卡伦·伦兹：

谢谢，克里斯。下面，我们有略少于 30 分钟的提问时间。我们在问答窗格中有一些问题，玛延稍后会大声朗读出来。此外，如果想要提问，可以点击 Zoom 屏幕底部的“举手”按钮，我们将取消静音，以便你们能够实时提问。玛延，能否开始第一个问题？

玛延·巴克什： 是的。来自布莱恩·金 (Brian King) 的一个问题，“财务细目是否包括在 ODA 之前，SubPro PDP 期间，由员工和/或董事会联络人花费的时间？”

卡伦·伦兹： 谢谢布莱恩。答案是否定的。我们从跟踪时间开始，我们使用跟踪时间获取你们在克里斯的幻灯片上看到的数字。1 月份开始 ODP 时，我们就开始使用这种跟踪方法。这些数字不包括组织在 PDP 期间以及在此之前投入的任何工作。

玛延·巴克什： 谢谢，卡伦。第二个问题来自马丁·萨顿 (Martin Sutton)：“感谢你提供的最新信息，非常有帮助。为保持透明，ICANN 是否会发布指导委员会/内部工作轨道会议？如果是，这些内容发布在哪里？”

卡伦·伦兹： 谢谢，马丁。我们发布的报告旨在提供这种透明度。克里斯之前提到，我们已经发布了一些社群状态更新，其中包括成本、使用的资源、这些不同领域的相对进展等。如克里斯所指出，我们也一直在发布这些组的假设。我也一直就各个工作轨道上正在开展的工作发布博客。例如，在你们提到指导委员会时，项目指导委员会会审查你们在这些报告中看到的大量相同数

据。例如，我们正就预算上的支出，每个工作轨道的分配，以及你们在这些报告中看到的真正相同类型的项目信息作报告。

玛延·巴克什：

谢谢，卡伦。下一个问题来自迈克尔·派拉格 (Michael Palage)：“鉴于 ICANN 对多语言服务的投资，以及马跃然在下一轮次对 IDN 的公开意见，ICANN 是否会考虑在今后的最新消息中，以英语以外的其他语言回答与会者的问题？”

卡伦·伦兹：

是的。谢谢迈克尔的问题。这是我们花了一些时间弄清逻辑的事情。我们现在在 Zoom 中拥有出色的口译功能，将多种语言整合到会议中时效果非常好。由于翻译需要时间，你们在会议时间内思考和理解书面问题，并提出问题会有点困难，但我们确实会继续集思广益，探讨如何鼓励更多的多语言参与。如果你们对此有其他建议，请与我们联系。谢谢。

玛延·巴克什：

谢谢，卡伦。下一个问题来自吉姆·彭德格斯特 (Jim Prendergast)：“ICANN74 会议将要讨论的主题是否会提前公布，以便人们做好准备？”

卡伦·伦兹：

是的。这是一个很好的问题。我将分享我们一直在思考的一件事，因为我们正在寻找一个足够深入的话题，值得每个人在会议中花时间深入研究。另外就影响利益相关方社群的各个部分而言，这也是一个跨领域的主题。

我不想说肯定会如此，但我们正在考虑的主题是可预测性框架。这是最终报告中的第二个主题，它要求成立一个小组，以帮助管理和分类项目启动后出现的问题。最终报告中有一个非常详细的附件，其中涉及我们花费时间处理的不同场景。这就是最大的争用者。但是，在每个人都上飞机之前，我们将努力发布该次会议的议程。

玛延·巴克什：

谢谢，卡伦。下一个问题来自苏珊·佩恩 (Susan Payne)：“看来 ICANN74 会议旨在成为互动性很强的会议，并征求社群的意见。我们是否会提前分享该次会议期间会寻求哪方面意见，以便与会者做好准备？你打算什么时候这样做？”

卡伦·伦兹：

谢谢，苏珊。也要感谢吉姆，提出了类似的问题。我认为答案是一样的。我们正在考虑的主题是成为良好争用者的可预测性。但我们将确保尽快发布下周一举行的会议的议程。不，不是下周一。是 6 月 13 日。我们将在那之前发布。

玛延·巴克什： 下一个问题来自菲尔·帕金汉姆 (Phil Buckingham)。问题：“音频是否会为 ICANN 董事会提供关于预期的申请需求和数量的一些分析？”

卡伦·伦兹： 谢谢，菲尔。这是几年前人们非常感兴趣的一个话题，现在我们已经分享了一些进入预规划的规划假设，如果你想这样称呼它的话。我们提供了一组规划假设，在我们这样做的时候，PDP 还没有完成。所以存在很多未知数，这些是我们用于规划的工作假设，因为我们不知道所有这些情况的答案。我们在这些假设中提供规划假设，数量将与 2012 年的大致相同。大约有 2000 个申请，这就是我们在 ODP 中继续使用的，为的是估计和构建这些不同的流程。

我们还在研究的一件事情或一个方面是报告中的其他一些因素如何影响数量。例如，有关于外展宣传活动的建议。我们这样做的方式可能会对最终的申请数量产生直接影响。例如，申请人支持计划也是如此，它取决于可用的支持类型，以及共享这些机会的透明度，这也会影响可能的数量。这是我们的基本假设，然后有几个部分的分析，其中考虑了你们做事的方式，也会对数量产生影响。

玛延·巴克什： 谢谢，卡伦。跃然，你也有话要说吗？

马跃然 (GÖRAN MARBY): 谢谢。这个问题问得好。我只想为卡伦所说的内容提供补充。我们在与现有顶级域名运营商的对话中意识到一件事，这可能是我们的营销活动，其中传达的信息可能对现有顶级域名运营也有良好的影响。因为我们实际上必须出去谈谈，恕我直言，我们必须推销顶级域的使用。实际上，一开始，不论你是国家代码运营商，还是使用通用顶级域名，出去谈论顶级域的重要性对于利益本身来说可能是一件好事。这方面也是如此，如果我们做得对，我们也在调查世界各地的社群，因为我们正在调查的事情之一是 IDN 的普遍适用性。实际上无法使用他们自己的键盘，以当地语言进行操作。真的很难说出确切的数字。因此，我们坚持假设，但我们也确实在等式的另一侧花费了大量时间。感谢你提出这个非常好的问题。

玛延·巴克什: 非常感谢你，跃然。下一个问题来自凯茜·克莱曼 (Kathy Kleiman)， “虽然 SubPro 工作组支持中途对申请进行的一些变更，但目标始终是允许社群审查和评论申请的公共部分的重大变更。当然，这会导致一些延迟，但是对于社群可能发表评论、提出异议，或达成一致的任何事情，我们都应该有机会做一些改变。我们能否确认这个机会是否存在？ ”

卡伦·伦兹: 谢谢凯茜。对于变更请求，我们正在处理最终报告中的建议。在其中指出的一件事是，我们应该清楚哪些类型的变更，或哪

些需要接受类型审查。对于申请中可能出现变更的任何部分，都没有一个万能的答案。但是我们要求的是，如果发生这种类型的变更，要保持透明度，这里是开展这些步骤的方式。克里斯，你是否想在变更请求中添加任何内容。

克里斯·巴尔：

好的。需要注意的一点是，在上一轮次中，也就是 2012 年的轮次中，存在两种类型的变更。一些信息是公开可见的，另有一些不公开。每当发生变更时，都会在“申请状态”页面上注明。但只有一开始是公开的信息时才会公开分享。但是，有一个地方可以让人们发表评论。如果有问题，存在有 30 天的意见征询期 … 不是公共评议期。我猜这就是我们所说的运营评议期。在此期间允许任何人对变更请求提出任何疑问或问题。评议期很少被用到，但偶尔会有评论，在变更真正敲定之前，会得到考虑。在评议期后申请才会敲定。没有此评论期的少数申请更多是行政类型，如主要联系人的变更、电话号码的变更等，根本不需要评议期。谢谢。

玛延·巴克什：

谢谢，克里斯。凯茜，我们已回答了你的问题。我看到问题已更新，但我们将跳过这个问题。

下一位是马丁·萨顿。“在时间轴图表中，IRT 团队的信息似乎被推迟到董事会做出决定后的重要时间。在董事会审查 ODA 的同时，IRT 团队的效率是否会更高？”

卡伦·伦兹:

谢谢，马丁。我一开始谈到的幻灯片，不是时间轴。这些点并不意味着要与任何特定的时间段绑定。玛延，可以翻回到第 9 张幻灯片吗？这样我们在谈论的时候就可以对着它了。是的。你们会在顶部看到橙色的部分，表示如果董事会接受最终报告，我们预计会组建实施审核小组。实施审核小组的作用是在任何技术和实施问题上为实施团队提供资源。它会在董事会指示我们实施后生效。这并不妨碍社群开始自己认为有利于某些实施的工作。

例如，ODP 团队通过 GNSO 委员会联络人提出一些问题，在最终报告中的某些地方提出了进一步的工作建议。我相信，现在 GNSO 委员会正在考虑其中一些问题，也就是他们是否可以在我们继续 ODP 的同时，遵从指导流程或某种方法来尝试推进这项工作。

玛延·巴克什:

谢谢，卡伦。我想已经回答了所有问题。谢谢。唐娜的问题已得到回答，问答窗格中的问题进行排序后，现在可见。谢谢。

卡伦·伦兹:

很好。谢谢。好的。现在我将暂停一分钟，最后看看大家有没有其他问题。我没看到有人想提问。感谢大家参加本次会议。我希望在海牙能见到你们中的一些人。注意安全。我们很快会再次见面。谢谢。

玛延·巴克什： 非常感谢大家的参与。本次会议到此结束。现在可以停止录制了。谢谢。

[会议记录结束]